



# Geopolitikai egyensúly és hálózatépítés Szingapúr stratégiájában

HORVÁTH MARCELL

**MKI** Elemzés

A Magyar Külügyi Intézet rendszeres kiadványa.

Kiadó:

© Magyar Külügyi Intézet, 2026.

Szerző(k):

Horváth Marcell

Lektorálta:

Kulcsár Andrea

Vass Ágnes

Jelen elemzés és annak következtetései kizárólag a szerzők magánvéleményét tükrözik és nem tekinthetők a Magyar Külügyi Intézet, a Külgazdasági és Külügyminisztérium, illetve Magyarország Kormánya álláspontjának.

ISSN 2063-9244

<https://doi.org/10.47683/KKIElemzesek.KE-2026.14>

Korábbi kiadványainkat megtekintheti az [Intézet](#) weboldalán.

A borítókép forrása: [asiascot.com](https://www.asiascot.com)

Horváth Marcell, vezető kutató, MKI

## GEOPOLITIKAI EGYENSÚLY ÉS HÁLÓZATÉPÍTÉS SZINGAPÚR STRATÉGIÁJÁBAN

### BEVEZETÉS

A globális komplexitás növekedése – így az Amerikai Egyesült Államok és Kína versengése a többpólusúvá alakuló világrendben, a regionális konfliktusok, a globális energiakrízis, az ellátási láncok töredezése, a technológiai forradalom, a klímaváltozás – közepette egyre korlátozottabb a kis nemzetállamok mozgástere. Ezért is mondják, hogy a nemzetállamok szuverenitása, különösen a kisállamoké, történelmi anomália.<sup>1</sup> Szingapúr esete mégis érdekes és követendő minta lehet számukra.

Szingapúr a nagyhatalmi versengés egyik legfontosabb „csomópontja”, amely egyszerre amerikai biztonsági partner, kínai gazdasági kapu, ugyanakkor a Délkelet-ázsiai Nemzetek Szövetsége (Association of Southeast Asian Nations, ASEAN) tagjaként egyre aktívabb regionális szabályalkító és stabilizáló szereppel is bír. A globális bizonytalanság növekedésével szemben kisállamként egy pragmatikus, egyensúlyozó és innovatív stratégiával – a kereskedelmi, technológiai, pénzügyi és energiabiztonsági hálózatok célzott összekötésével – próbálja csökkenteni a sérülékenységét. Ennek érdekében a városállam nemzetstratégiáját egyfajta kettősség jellemzi. Egyrészt a nemzeti érdekeit szem előtt tartó geopolitika révén igyekszik a nagyhatalmak között navigálni, hogy feltérképezhesse és megakadályozhassa a lehetséges veszélyeket. Másrészt az alkalmazkodó és jövőorientált gazdaságpolitikája során a növekedése és a biztonsága érdekében folyamatosan újratervezi és a kihívásokhoz igazítja a gazdaságát.

A szingapúri modellt és a városállam ellenálló képességét önmagában is érdemes megvizsgálni, főleg a jelenlegi turbulens időszakban, mikor az amerikai–kínai versengés közepette az elhúzódó közel-keleti konfliktus alapjaiban rengette

1 Kránitz Péter Pál, „Kisállamok el nem kötelezettsége a többpólusú világrendben? Grúzia finnlandizációja mint esettanulmány”, MKI Elemzés, 5. sz. (2026), [https://hiiia.hu/wp-content/uploads/2026/03/MKI\\_E\\_mod\\_Krinitz\\_Grzia\\_Finnlandizci\\_tordelt.pdf](https://hiiia.hu/wp-content/uploads/2026/03/MKI_E_mod_Krinitz_Grzia_Finnlandizci_tordelt.pdf).

meg a regionális energiaellátást. A kialakult energiakrízis közvetett negatív gazdasági hatásai nemcsak Ázsiára, de az egész világgazdaságra begyűrűznek.<sup>2</sup> A modell jelentősége így túlmutat magán Szingapúron, mert annak a stratégiája számos kisebb és nagyobb állam számára szolgált követendő mintaként. A Közel-Keleten például az Egyesült Arab Emírségek egyfajta referenciapontnak tekintette, és kezdettől fogva nem csupán tanulmányozta, de adaptálta is a szingapúri politikák egyes elemeit,<sup>3</sup> sőt a dubai intézmények vezetői rendszeresen utaztak Szingapúrba tapasztalatszerelésre.<sup>4</sup> Ugyanakkor nemcsak Ázsiában, hanem Afrikában és Latin-Amerikában is több állam igyekezett Szingapúrhoz hasonló konnektivitási pontként pozicionálni magát.

### A TÉRSÉG GEOPOLITIKAI REALITÁSAI

Délkelet-Ázsia történelmét mindig is befolyásolta a nagyhatalmi versengés, ebből fakadóan a térség országai magas szintre emelték a „stratégiai kockázatkiegyenlítés” (hedging) művészetét, s azt a semlegességgel és az el nem köteleződéssel is kiegészítették. Ez a stratégia a régióban fekvő kisebb államok számára a nagyhatalmi rivalizálás kezelésének a központi eleme, amely kockázatcsökkentési eszközként működik. Ennek megfelelően a kínai relációban egyszerre tartalmaz bizonyos mértékű gazdasági integrálódást – pl. gazdasági együttműködésekben, illetve az Övezet és Út Kezdeményezésben (Belt and Road Initiative, BRI) való részvételt –, kooperációt (a multilaterális fórumokon) és konfrontációt (pl. a Dél-kínai-tengerrel kapcsolatos vitákban), ugyanakkor mindezzel párhuzamosan a városállamban az USA-ra biztonságpolitikai partnerként tekintetnek. Az ASEAN-államok célja, hogy elkerüljék a teljes elköteleződést bármely oldal felé, maximalizálják a kínai piacban rejlő gazdasági előnyöket, miközben biztosítják az amerikai szövetséggel járó biztonsági B tervet, ezért multilaterális diplomáciával próbálják megőrizni a szervezet relevanciáját.<sup>5</sup> Tehát egy kettősség tapasztalható: miközben a független semlegességet

2 Az IMF tavaszi világgazdasági előrejelzésében (World Economic Outlook, WEO) szereplő leg súlyosabb forgatókönyv egy hosszan tartó és egyre szélesedő közel-keleti konfliktussal számol, amely miatt akár 2,1 százalékosra is visszaeshet a globális GDP-növekedés. Ez már a recesszióhoz közeli szint, amelyet legutóbb a Covid19-válság következtében tapasztalhattunk.

3 Martin Hvidt, „The Dubai Model: An Outline of Key Development-Process Elements in Dubai”, *International Journal of Middle East Studies* 41, 3. sz. (2009): 397–418, [doi:10.1017/S0020743809091120](https://doi.org/10.1017/S0020743809091120).

4 Caline Malek, „Singapore, UAE Embark on Smart City Cooperation”, *The National*, 2015. január 28., <https://www.thenationalnews.com/uae/government/singapore-uae-embark-on-smart-city-cooperation-1.119487>.

5 Alfred Gerstl, „Southeast Asia’s Grand Strategy: Hedging”, *GJIA*, 2024. augusztus 12., <https://gjia.georgetown.edu/conflict-security/southeast-asias-grand-strategy-hedging/>.

hangoztatják, realista megközelítésből a nagyhatalmak felé is elköteleződnek.<sup>6</sup>

A geopolitikai kockázatkiegyenlítés a kapcsolatokat tudatos diverzifikációját és az ellentétes irányú lépések kombinálását jelenti. A bizonytalan és instabil körülmények, így a nagyhatalmak versengés közepette ez a stratégia a biztonságra való törekvésné is értelmezhető. Ennek keretében a szuverén államok számos ellentétes és tudatosan kétértelmű lépést tesznek az egymással versengő hatalmakkal fenntartott kapcsolatuk során, hogy ezzel is felkészüljenek arra, ha a körülmények megváltoznának. E stratégia lényege, hogy a nemzeti érdekeik biztosításához a lehető legtöbb viszonzást kapjanak a különféle hatalmaktól, amikor a kapcsolataik pozitív szakaszban vannak, és egyúttal ellensúlyozni tudják az esetleg felmerülő hosszabb távú kockázatokat. Cheng-Chwee Kuik, a Malajziai Nemzeti Egyetem professzora szerint három jellemzője van ennek a stratégiának:

- ragaszkodás ahhoz, hogy az adott szereplő ne köteleződjön el végleg egyik oldal irányába sem, és ne legyen része egyetlen szövetségi rendnek, blokknak sem;
- egymással ellentétes vagy akár ellentmondó lépések megtétele annak érdekében, hogy több (biztonsági, politikai és gazdasági) területen egyszerre ellensúlyozza a kockázatokat;
- a diverzifikáció központi elemmé tétele egy lehetséges „B tervként” szolgáló pozíció kiépítéséhez.<sup>7</sup>

Földrajzilag Délkelet-Ázsia kiemelt stratégiai jelentőséggel bír a nagyhatalmi versengésben, különös tekintettel a Malaka-szorosra. Az ugyanis az összekötő kapocs az Indiai- és a Csendes-óceán között. Ott halad át a globális tengeri áruforgalom mintegy 23-24 százaléka,<sup>8</sup> ami azt jelenti, hogy jóformán minden negyedik, tengeren szállított áru azon az útvonalon érkezik el a fogyasztókhoz. Energetikai szempontból még kritikusabb az átjáró, ugyanis a tengeri kőolajforgalom mintegy 45 százaléka is azon keresztül zajlik.<sup>9</sup> Ezért kulcsfontosságú elsősorban Kína, Japán, India, Dél-Korea és

6 David Shambaugh, Ahol a nagyhatalmak találkoznak. Amerika és Kína Délkelet-Ázsiában, ford. Lukács Tibor (Pallas Athéné Könyvkiadó, 2021), 30.

7 Cheng-Chwee Kuik, „Getting Hedging Right: a Small-State Perspective”, China International Strategy Review, 3. sz. (2021): 300–315, <https://doi.org/10.1007/s42533-021-00089-5>.

8 „Review of Maritime Transport 2024”, United Nations Conference on Trade and Development, hozzáférés: 2026. március 19., <https://unctad.org/publication/review-maritime-transport-2024>.

9 „World Oil Transit Chokepoints” U.S. Energy Information Administration, hozzáférés 2026. március 19., [https://www.eia.gov/international/analysis/special-topics/World\\_Oil\\_Transit\\_Chokepoints](https://www.eia.gov/international/analysis/special-topics/World_Oil_Transit_Chokepoints).

Délkelet-Ázsia számára, és lényegében a világgazdaság egyik legfontosabb energia- és kereskedelmi ütőere. Ugyanakkor a rendkívül keskeny (a legszűkebb pontján mindössze 2,7-2,8 km széles)<sup>10</sup> szoros a fontossága mellett stratégiai sebezhetőséget is jelent nemcsak a régió, de Ázsia főbb szereplői számára is: a hajózásban kialakuló bármilyen zavar közvetlenül megjelenik az energiaárakban, a szállítási költségekben és az ellátási láncokban is.

Szingapúr meghatározó státusza részben abból fakad, hogy a Malaka-szoros egyik legfontosabb kapujaként a globális kereskedelmi és energiabiztonsági útvonalak metszéspontjában helyezkedik el. 2024-ben rekordot jelentő, 41,12 millió TEU-s konténerforgalmat kezelt, így a térség kereskedelmi csomópontjaként a szorosban rejlő stratégiai előnyeit alakítja át gazdasági és geopolitikai teljesítménnyé.

## SZINGAPÚR GEOPOLITIKÁJA

A Maláj-félszigethez tartozó legdélebbi szigeten már a 13-14. században létrejött egy kereskedelmi központ.<sup>11</sup> De csak a 19. században indult meg az igazán jelentős fejlődés, amikor Szingapúr a brit gyarmati adminisztráció regionális központjává vált, és egy haditengerészeti bázissal is megerősítették. A második háború után, a Brit Birodalom széthullásával Szingapúr is a függetlenedés útjára lépett.<sup>12</sup> Az 1959-ben – még brit felügyelet alatt – tartott törvényhozási választásokat a Li Kuang-jao (Lee Kuan Yew) vezette Népi Akció Párt (People's Action Party, PAP) nyerte meg, és azóta is az határozza meg Szingapúr jövőjét. 1963 szeptemberében Malajzia, Szingapúr, Észak-Borneó és Sarawak megalakította Malajziát, de a nemzetiségek közötti feszültségek és a politikai nézeteltérések miatt 1965-ben a maláj parlament kizárta Szingapúrt az államszövetségből, s ezzel létrejött a modern, független városállam.

Szingapúr függetlensége azonban egy sérülékeny, erőforrás-hiányos kisállam kényszerű leválása volt, nem egy kész nemzetállami projekt megvalósulása. Ez a kezdeti sebezhetősége magyarázza, hogy a túlélés ügye miért kapcsolódott már kezdetől fogva a külső hálózatépítéshez, a nagyhatalmi egyensúly kereséséhez és a gazdasági önrelevancia megteremtéséhez. Li

10 Összehasonlításképpen: a Hormuzi szoros a legszűkebb pontján mintegy 33-40 km széles.

11 A település első neve Temasek [tengeri város] volt, majd Singapura [oroszlán város] lett. Erre a kettős eredetre utal Szingapúr jelképe, Merlion, az oroszlánfejű, sellőtestű szobor.

12 Klemensits Péter, „Szingapúr egyedülálló fejlődése és geopolitikai jelentősége”, Eurasia Center, 2021. május 13., <https://eurasiacenter.hu/2021/05/13/szingapur-egyedulallo-fejlodesese-es-geopolitikai-jelentosege/>.

Kuang-jao és vezetőtársai három vezérelvet hirdettek meg: a meritokráciát (az érdemuralmat, amelyben a társadalomban betöltött szerepet a teljesítmény határozza meg), a pragmatizmust és a tisztességet.<sup>13</sup> Ezen elvek egy olyan komplex nemzetstratégiát alkottak, amelynek a célkitűzése, hogy Szingapúr releváns konnektivitási központként (hub) a változó körülmények között is versenyképes maradjon. Ez két feltételhez kötött: egyrészt a pragmatikus és rugalmas geopolitikához, amely oly módon egyensúlyoz a nagyhatalmak között, hogy közben mindegyiknek a megbízható, baráti partnere marad; másrészt egy olyan folyamatosan alkalmazkodó és hálózatos gazdaságpolitikához, amelyet időről időre az új kihívásokhoz igazítanak, hogy megtalálják azokat a niche területeket, piaci réseket, amelyekben a világban folyó versengés során meghatározóvá válhatnak.

Szingapúr geopolitikája az alapító, Li Kuang-jao vízióján nyugszik, aki az ország jövőjét a rugalmas és pragmatikus diplomáciában látta. Ahogy kifejtette: „Szingapúrnak a világot olyannak kell elfogadnia, amilyen; túl kicsi ahhoz, hogy megváltoztassa azt. De meg kell próbálnunk maximalizálni azt a mozgásteret, amelyben a térség nagy »fái« között manőverezhetünk. Ahhoz, hogy ezt a jövőben is folytatni tudjuk, függének és találékonynak kell maradnunk.”<sup>14</sup> Az elsődleges cél a Szingapúrra leselkedő veszélyek és az agresszió minimalizálása volt, tehát a kül- és a védelmi politika azon alapvetése, hogy csökkentsék annak az eshetőségét, hogy a városállamnak egyedül kelljen szembenéznie egy potenciális agresszorral. Ehhez – ahogyan Li fogalmazott – egyensúlyra van szükség. Annak érdekében, hogy az fennmaradjon, és egyik ország se tudja dominálni a térséget, minél több nagyhatalmat kell érdekeltté tenni a régióban, és egyúttal Szingapúrnak is relevánssá szükséges válnia azok számára.<sup>15</sup> Li Kuang-jao fia, Li Hszien Lung (Lee Hsien Loong) a 21. századi kihívásoknak megfelelően modernizálta az országot, és megteremtette a realizmus és az idealizmus egyensúlyát, amelynek értelmében a nemzeti érdekek szem előtt tartásával kell alkalmazkodni a globális renchez.<sup>16</sup> Ezt a megközelítést folytatja az őt váltó, 2024 óta hatalmon lévő miniszterelnök, Lawrence Wong az aktuális

13 Kishore Mahbubani és Jeffery Sng, *Az ASEAN-csoda. Egy béketeremtő szervezet*, ford. Albert Dénes (Antall József Tudásközpont, 2020), 248–252.

14 Lee Kuan Yew, *One Man's View of the World*, (Straits Times Press, 2013), 12.

15 Heng Yee-Kuang, „Economic and Strategic Trends in Southeast Asia”, in *China, the United States, and the Future of Southeast Asia*, szerk. David B. H. Denoon (New York University Press, 2017), 136–155.

16 „PM Lee Hsien Loong at the 8th S Rajaratnam Lecture”, Prime Minister's Office, Singapore, hozzáférés: 2026. április 14., <https://www.pmo.gov.sg/newsroom/pm-lee-hsien-loong-8th-s-rajaratnam-lecture-27-november-2015/>.

két nagyhatalommal, az Egyesült Államokkal és Kínával fennálló kapcsolatokat harmonizáló politikájával.<sup>17</sup>

## ALKALMAZKODÓ GAZDASÁGPOLITIKA

Li Kuang-jao fő üzenete az volt, hogy Szingapúrnak relevánssá kell válnia a nagyhatalmak szemében. Ezt gazdaságilag elsősorban egy nyitott, összekapcsolt és versenyképes, innovatív gazdasággal lehet elérni. Szingapúr első külügyminisztere, Sinnathamby Rajaratnam az 1972-es „global city” elképzelésében már ezt a kisállami geostratégiát fogalmazta meg. Az alapfelismerése az volt, hogy egy támogató ország és nyersanyagok híján csak a globális hálózatokba történő közvetlen csatlakozás és kapcsolódási ponttá válás növelheti hazája mozgásterét.<sup>18</sup>

A függetlenné válás óta Szingapúr gazdaságpolitikája a fejlesztő államok logikájára épült. Li Kuang-jao víziójában az erős fejlesztő államot a politika, a meritokratikus bürokrácia és az üzleti elit összefonódása alkotja. A céltudatos, technokrata elit által vezetett Szingapúr olyan nyitott gazdaságot kívánt létrehozni, amely a multinacionális vállalatokat érdekeltté teszi az ország fejlesztésében és az ottani befektetésekben. Az aktív kormányzati beavatkozás célja a piac működésének az irányítása és ösztönzése, hogy a gazdaság, a foglalkoztatás és a versenyképesség egyszerre növekedjen. A stabil politikai környezet és a hatékony bürokrácia révén csökkentek a befektetőkre leselkedő kockázatok, a korrupció alacsony szintje pedig kedvezően hatott a növekedésre, és vonzotta a külföldi beruházókat.<sup>19</sup> A siker kulcsa a korrupciómentes, érdem alapján szerveződő, jól megfizetett alkalmazottakból álló közigazgatás, amely hatékonyan és innovatívan tervez, monitoroz és megvalósít. Ugyanakkor az is kiemelt szerepet játszik, hogy a kormány és a nép között olyan társadalmi szerződés jött létre, amelynek a lényege, hogy a gazdasági prosperitás és a jobb életminőség érdekében a lakosság elfogadja az egyéni szabadságjogok csorbulását és a szoros kormányzati ellenőrzést.

17 „DPM Lawrence Wong’s Interview with Nikkei Asia (May 2023)”, Prime Minister’s Office, Singapore, hozzáférés: 2026. április 14., <https://www.pmo.gov.sg/newsroom/dpm-lawrence-wong-interview-nikkei-asia-may-2023/>.

18 „PM Lawrence Wong at the S Rajaratnam Lecture 2025”, Prime Minister’s Office, Singapore, hozzáférés: 2026. április 15., <https://www.pmo.gov.sg/newsroom/pm-lawrence-wong-at-the-s-rajaratnam-lecture-2025/>.

19 Magasházi Anikó, Szingapúr globálisan behálózva – magyar kitekintéssel (Felsőbbfokú Tanulmányok Intézete, 2018).

A korlátozott erőforrásokkal rendelkező szingapúri gazdaság fontos tartóoszlopává pedig a tehetségfejlesztés vált. Már Li Kuang-jao meggyőződése is az volt, hogy a városállam egyetlen dologra építhet igazán: a lakosságára – így azt folyamatosan fejleszteni kell. „Az a művelt ember, aki soha nem hagyja abba a tanulást.” Az őt követő Vu Co Tung (Goh Chock Tong) miniszterelnök a „Következő kör” (Next lap) nevet viselő programja helyezte első ízben az oktatást a gazdasági stratégia középpontjába. Szingapúr tehetségfejlesztési stratégiája két fő irányt tűzött ki. Az egyik a felsőoktatás korszerűsítése, amely során az oktatási beruházások az infrastruktúra bővítése mellett elsősorban a diákokra és a tanárookra fókuszálnak. Az ország ösztöndíjrendszere támogatja, bátorítja és segíti, hogy minél több hallgatók folytasson külföldi tanulmányokat, az országos medián feletti kezdő fizetést biztosító tanári szakma pedig a legjobb diplomásokat vonzza a pályára. A színvonalas oktatás további mutatója, hogy két szingapúri egyetem is bekerült a QS World University Rankings 2026-ös top 20-as rangsorába.<sup>20</sup> Tan Eng Chye professzor, a Szingapúri Nemzeti Egyetem rektora a 2022-es Budapest Eurasia Forumon elmondott beszédében kifejtette, hogy az egyetemek mint „tehetséggyárak” megkerülhetetlen szerepet játszanak a gazdasági növekedés szempontjából. Azok feladata az új ismeretek szerzésére való képesség elsajátításának a biztosítása, valamint a nemzetközi tudás- és tapasztalatszerzés támogatása.

A másik fontos kormányzati célkitűzés annak az elérése, hogy a transznacionális vállalatok a kutatás-fejlesztési (K+F) tevékenységüket a városállamba telepítsék. A 2023-as hivatalos adatok szerint Szingapúr bruttó K+F-ráfordítása 13,75 milliárd szingapúri dollár (SGD), azaz 10,24 milliárd USD volt, ami a GDP 2,0 százalékának felelt meg. Ebből a vállalati szektorra 8,96 milliárd SGD (6,67 milliárd USD), a közszférára 4,79 milliárd SGD (3,57 milliárd USD) esett.<sup>21</sup> Vagyis a K+F terén minden egyes szingapúri dollárra, amely az állami kiadásokra megy, közel kétszer annyi (1,87 SGD) vállalati költség jut. Az utóbbinak a magas részaránya jól tükrözi a városállam ipar és innováció vezérelt gazdaságpolitikai modelljét, amelyben a multinacionális cégek és az állami ösztönzők szinergiája biztosítja a tudásalapú növekedést.

20 A National University of Singapore (NUS) a világ 8. legjobb egyeteme, a Nanyang Technological University (NTU) pedig a 12. helyet szerezte meg. Lásd: „QS World University Rankings 2026: Top Global Universities”, TopUniversities, hozzáférés: 2026. április 12., <https://www.topuniversities.com/world-university-rankings>.

21 Prime Minister’s Office Singapore, „National Survey of Research, Innovation and Enterprise in Singapore”, National Research Foundation, hozzáférés: 2026. május 6., [https://www.nrf.gov.sg/files/National\\_Survey\\_of\\_RIE\\_2023.pdf](https://www.nrf.gov.sg/files/National_Survey_of_RIE_2023.pdf).

A stratégia eredményeképpen Szingapúr GDP-je a Világbank adatai szerint az 1965-ös induló szintről (1 milliárd USD) 2024-re 547 milliárd USD-re nőtt.<sup>22</sup> Egy főre vetítve ez 500-ról 150.000 dollárra történő növekedést jelent.<sup>23</sup> A gazdaság szerkezetében a szolgáltatások dominálnak: 2025-ben a GDP 72 százalékát tették ki (azon belül a pénzügy 13, a nagykereskedelem 18, az üzleti szolgáltatások 16, a közlekedés/raktározás 10%-kal részesedett), míg a maradék 28 százalékkal a feldolgozóipar (elektronika, vegyipar, olajfinomítás) járult hozzá.<sup>24</sup> A külkereskedelem GDP-aránya extrém magas, 320 százalék,<sup>25</sup> ami a városállam rendkívül nyitott, szolgáltatáscentrikus gazdaságának az erejét mutatja. Szingapúr tavaly az IMD World Competitiveness Ranking 2. helyén végzett, Svájc mögött. A jelentés szerint a versenyképessége elsősorban az intézményi stabilitására, az infrastruktúrájára és az üzleti környezetére épül.<sup>26</sup> A városállam a 2025. évi Smart Centers Index 12 ranglistáján pedig jelenleg a 3. helyen áll. A szingapúri gazdaság kapacitásainak a sokrétűségét mutatja, hogy a jelentés a versenyképességet mérő hat meghatározó területen – a technológia, a pénzügyi szolgáltatások, a reputáció, az üzleti környezet, a humán tőke és az infrastruktúra terén – is az első két helyen végzett.<sup>27</sup>

A szingapúri modell alapja tehát az innovatív és alkalmazkodó gazdasági stratégia, amelyhez politikai stabilitás, professzionális közigazgatás, fejlett digitális ökoszisztéma, világszínvonalú oktatás és alacsony bűnözési ráta társult. Ugyanakkor nem egyetlen bevált sémát követ, hanem igyekszik a világon elérhető legjobb mintákat összegyűjteni és azokat adaptálni.<sup>28</sup>

22 „GDP Growth (Annual %) – Singapore”, World Bank Group, hozzáférés: 2026. április 16., <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=SG>.

23 „GDP per Capita, PPP (Current International \$) – Singapore”, World Bank Group, hozzáférés: 2026. június 1., <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?locations=SG>.

24 „Singapore GDP Annual Growth Rate”, Trading Economics, hozzáférés: 2026. június 1., <https://tradingeconomics.com/singapore/gdp-growth-annual>.

25 „Singapore – Trade (% of GDP)”, Trading Economics, hozzáférés: 2026. június 1., <https://tradingeconomics.com/singapore/trade-percent-of-gdp-wb-data.html>.

26 „World Competitiveness Ranking”, IMD World Competitiveness Center, hozzáférés: 2026. április 10., <https://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness-ranking/>.

27 Mike Wardle és Michael Mainelli, „Smart Centers Index 12”, Z/Yen Group, 2025. december, [https://www.longfinance.net/media/documents/SCI\\_12\\_Report\\_2025.12.04\\_v1.0.pdf](https://www.longfinance.net/media/documents/SCI_12_Report_2025.12.04_v1.0.pdf).

28 Gulyás Zsófia, „A szingapúri nemzetmárka sikerének titka”, Eurázsia Magazin, 2024. június 18., <https://eurasziamagazin.hu/a-szingapuri-nemzetmárka-sikerenek-titka-57681>.

## A HUBKÉNT BETÖLTÖTT SZEREPRE ÉPÜLŐ GAZDASÁG

Szingapúr a nemzetközi minták becsatornázásával és felhasználásával képes alkalmazkodni a 21. század megatrendjeihez. A hubmodellje szerint az állam, a multinacionális vállalatok és az állami befektetési alapok együttműködése biztosítja az ipari, pénzügyi és technológiai felzárkózást. A kereskedelmi és iparpolitikáért felelős minisztérium (Ministry of Trade and Industry, MTI) külön szakosított intézményei – a Jövő Gazdasági Tanács (Future Economy Council, FEC) és a Gazdasági Fejlesztési Tanács (Economic Development Board, EDB) – felelnek az olyan stratégiákért, amelyek erősítik a városállam globális versenyképességét az üzleti élet, az innováció, valamint a tehetséggondozás terén. Továbbá összekötő szerepet töltenek be a vállalatok, a partnerek és a kormányzat között, ezzel elősegítik a megfelelő információáramlást, illetve a kormányzati ösztönzőkhöz való hozzáférést. Így a gazdaságpolitika az exportorientált iparosítást, a kikötői-logisztikai hubként elérhető előnyök kihasználását, a külföldi tőke bevonását és a humántőke tudatos fejlesztését egyszerre valósítja meg. A szingapúri hubmodell legjelentősebb elemei közé tartozott a vámmentes szabadkereskedelmi zónák létrehozása, továbbá a külföldi befektetések után járó adókedvezmények és a nyereségadó-mentesség biztosítása. Szingapúr kezdeti fejlődése – a többi „ázsiai tigrishez” hasonlóan – a munkaintenzív iparágak fejlesztésén alapult. Így például a Shell-lel és más multinacionális vállalatokkal kiépített együttműködés, a kis szigeten, Pulau Bukomon létrehozott olajfinomító, valamint a regionális elosztóközpontként játszott szerep alapozta meg az ipari bázist. Később a gazdaságfejlesztés a magas hozzáadott értékű iparágak felé fordult, majd a következő lépés a szolgáltató szektor megerősítése volt.

A gazdasági stratégiában a szolgáltatásokat, a pénzügyi közvetítést, az innovációs kapacitásokat az állami befektetési alapok, elsősorban a világon a két legnagyobb, a Temasek és a GIC stratégiai működése egészítette ki. Ez utóbbiak a nemzeti vagyon professzionális allokációján keresztül globális hálózatokat, technológiát és további tőkét csatornázták be a szingapúri fejlődési modellbe, és a gazdasági diplomácián keresztül biztosították a geopolitikai céljai elérését.<sup>29</sup> Szingapúr egyfajta összekötő gazdaság szerepét tölti be a nyugati és a kínai tőke számára, ugyanis vállalatok és üzleti szabványok találkozási pontja, miközben intézményi stabilitással és szabályozási minőséggel teremt meg annak a

29 Henry Wai-chung Yeung, „From National Development to Economic Diplomacy? Governing Singapore’s Sovereign Wealth Funds”, *The Pacific Review* 24, 5. sz. (2011): 625–652, <http://dx.doi.org/10.1080/09512748.2011.634076>.

lehetőségét, hogy a különböző gazdasági szereplők ugyanazon ökoszisztémán belül működhessenek.

## PÉNZÜGYI ÉS INNOVÁCIÓS KÖZPONT

A városállam szolgáltatási szektorán belül is az egyik legjelentősebb szegmens a nemzetközi pénzügyi központi szerep, amelynek a kialakítását már az elsők között megkezdték. 1968-ra ez a pozíciója stabilná vált, a 2008-as válságot követően pedig még Frankfurtot és Párizst is maga mögé utasította.<sup>30</sup> A Global Financial Centres Index (GFCI) jelentése szerint mára Szingapúr a negyedik legjelentősebb nemzetközi központnak számít. A pénzügyi hubok versenyképességének a legfontosabb feltétele a stabilitás, a kiszámíthatóság és az erős intézményrendszer, valamint az innovációt és a határokon átnyúló együttműködést ösztönző konnektivitás megteremtése.<sup>31</sup> E szempontokat a kezdetektől nagyon komolyan figyelembe vette a szingapúri stratégia.<sup>32</sup>

Li Kuang-jao gazdasági tanácsadója, a holland Albert Winsemius javasolta elsőként, hogy Szingapúr ne csak logisztikai és ipari, hanem regionális pénzügyi központ is legyen. Úgy vélte, az országot az időzónája alkalmassá teszi arra, hogy globális kereskedési órák közötti „rést” (az európai és az amerikai piacok eltérő időben történő éjszakai leállását) kitöltse. Ez a gondolat vezetett az ázsiai dollárpiacon (Asian Dollar Market, ADM) 1968-as létrehozásához, amelynek a célja az volt, hogy áthidalja az amerikai piacok zárása és az európaiak következő napi nyitása közötti időszakot. A pénzügyi központtá válás folyamatát a jegybanki feladatokat ellátó Szingapúri Monetáris Hatóságnak (Monetary Authority of Singapore, MAS)<sup>33</sup> a technokrata szabályozása alapozta meg, amely a városállamot a tőke és a pénzügyi szolgáltatások mellett a tudás és a technológia egyik ázsiai csomópontjává is tette. A MAS-t a létrehozása óta kettős – szabályozó-felügyelő és fejlesztő-reklámozó – feladatkör jellemzi.<sup>34</sup> A MAS mellett meghatározó szereplő a nemzetközi pénzügyi központ sorsának az alakításában a Szingapúri

30 Youssef Cassis és Dariusz Wójcik, Nemzetközi pénzügyi központok a globális pénzügyi válság és a brexit után, ford. Boldizsár Anna és Pavelka Alexandra (Pallas Athéné Books, 2019), 23.

31 Mike Wardle és Michael Mainelli, „The Global Financial Centres Index 39”, Z/Yen Group, 2026. március, [https://www.longfinance.net/media/documents/GFCI\\_39\\_Report\\_2026.03.26\\_v1.1.pdf](https://www.longfinance.net/media/documents/GFCI_39_Report_2026.03.26_v1.1.pdf).

32 Ahogy Li Kuang-jao fogalmazott: a külföldi bankárok bizalmát az 1960-as években a harmadik világha tartozó Szingapúr csak stabil társadalmi viszonyokkal, hatékony infrastruktúrával, kedvező munkakörülményekkel, valamint képzett és rugalmasan alkalmazkodó szakemberek együttesével tudta megszerezni. Lásd: Li Kuan Ju, A harmadik világból az elsőbe, ford. Hernádi András (Antal József Tudásközpont, 2018), 78–88.

33 A MAS Szingapúr egyik legfontosabb intézménye: jegybankként és pénzügyi szabályozóként felügyeli a pénzügyi rendszer stabilitását, valamint a mandátuma értelmében az ország nemzetközi pénzügyi központi szerepének a fejlesztéséről és a pénzügyi innovációk előmozdításáról is gondoskodik.

34 Jun Jie Woo, Singapore as an International Financial Centre: History, Policy and Politics (Palgrave Macmillan, 2016): 55–71.

Tőzsde (Singapore Exchange, SGX) is, amely egyrészt bekapcsolta a nemzetközi tőkepiacokba Szingapúrt, másrészt fontos szabályozói funkciót tölt be.

Szingapúr globális pénzügyi központként elért sikere és folyamatos fejlődése szempontjából több pénzügyi ágazat, illetve piac is meghatározónak bizonyult, amelyek különösen is vonzóvá tették a városállamot a külföldi befektetők és pénzügyi intézmények szemében. Így említést érdemelnek többek között a nemzetközi banki, vagyonkezelési, tőkepiaci és biztosítási szolgáltatások, amelyek tekintetében az ország szintén regionális központtá vált.<sup>35</sup> A helyi hatóságok rugalmasabb és proaktívabb hozzáállása (például az 1990-es években végrehajtott liberalizáció) lehetővé tette, hogy Szingapúr váljon az ázsiai csendes-óceáni régió elsődleges offshore dollárpiacává. A 2000-es években pedig a kormány az iszlám bank- és pénzügyi szektor, illetve a kínai offshore renminbi (RMB) piaca felé is nyitott, hogy más területek és szegmensek keresleteit is kielégítse. A pénzügyi szolgáltatásaival Szingapúr az elsők között vált offshore RMB-piaccá. Ebben közrejátszott a Kínából a városállamba irányuló jelentős mértékű külföldi közvetlen tőkebefektetés (Foreign Direct Investment, FDI) és a régóta fennálló kereskedelmi és kulturális kapcsolat is. A Pekinggel való pénzügyi együttműködés tovább erősödött a két fél által megkötött szabadkereskedelmi egyezmény révén is.<sup>36</sup> Kínának a valutája nemzetköziesítésére irányuló törekvésével és a világgazdaságban való részvételének és befolyásának például az olyan multilaterális intézmények létrehozásán keresztül történő bővítésével együtt, mint az Ázsiai Infrastrukturális Beruházási Bank (Asian Infrastructure Investment Bank, AIIB), az RMB-alapú befektetések és pénzügyi eszközök közvetítőjeként Szingapúr szerepe is növekedhet. Így az ország mára az Egyesült Államok dollár- és kínai RMB-alapú pénzügyi hálózatok ázsiai közvetítőjévé, összekapcsoló platformjává vált.

A nemzetközi pénzügyek fejlődésével mind nagyobb hangsúlyt kap a pénzügyi technológiai (fintech) szektor is. Szingapúr e tekintetben világszinten a negyedik legfejlettebb, ami nagyrészt a fintechcégek alapítását segítő, kiemelkedő állami és jegybanki támogatásoknak és programoknak köszönhető. A szingapúri pénzügyi technológiai szektor a szabályozói innovációi és a nemzetközi partnerségei eredményeként összekötő hubként pozicionálja magát.

35 Jun Jie Woo, Singapore's Transformation into a Global Financial Hub (Lee Kuan Yew School of Public Policy at the National University of Singapore, 2017), [https://lkyspp.nus.edu.sg/docs/default-source/case-studies/entry-1516-singapores-transformation-into-a-global-financial-hub.pdf?sfvrsn=a8c9960b\\_2](https://lkyspp.nus.edu.sg/docs/default-source/case-studies/entry-1516-singapores-transformation-into-a-global-financial-hub.pdf?sfvrsn=a8c9960b_2).

36 Karen P. Y Lai, „Szingapúr: Ázsiai piacok összekötése a nemzetközi pénzügyi rendszerrel” in Nemzetközi pénzügyi központok, 219–254.

Míg a kínai Ant Internationallal és a TenPay Globallal aláírt egyezmények révén a keleti fizetési hálózatokat integrálja, addig az EU-val kötött szabadkereskedelmi megállapodás (2019), a Világbankkal közösen létrehozott infrastrukturális hub (2015) és az Egyesült Államokkal fenntartott pénzügyi együttműködések a nyugati tőke, technológia és szabályozási szabványok áramlását biztosítják. A főszerep ez esetben is a Szingapúri Monetáris Hatóságé, amelynek a feladata a pénzügyi technológiai ökoszisztéma támogatása, ösztönzése és szabályozása.

Szingapúr nemcsak a vállalati pénzügyi innovációk terén, hanem a digitális jegybankpénzek (central bank digital currency, CBDC) kutatása és fejlesztése tekintetében is a világ élvonalában van. A MAS a 2023. novemberi bejelentésének megfelelően még abban az évben kísérleti jelleggel elindította a nagykereskedelmi (wholesale) CBDC-k forgalomba hozatalát (a pénzügyintézetek számára), és vizsgálta a lakossági felhasználású kiskereskedelmi (retail) CBDC lehetőségeit is. Fontos mérföldkövet jelentett a városállam pénzügyi fejlesztési kapacitásainak a bővítésében, hogy 2019-ben a világ egyik legfontosabb és legrégebbi nemzetközi pénzügyi intézménye, a Nemzetközi Fizetések Bankja (Bank for International Settlements, BIS) a jegybankok közötti technológiai együttműködések ösztönzése érdekében egy négy alközpontból álló innovációs központot (Innovation Hub, InnoHub) hozott létre Szingapúrban. Az InnoHub elsősorban a szabályozó technológia (regulatory technology, regtech), a CBDC, valamint az új generációs pénzügyi piaci infrastruktúrák fejlesztése terén aktív, és járul hozzá az ország nemzetközi szerepéhez.<sup>37</sup> A MAS-sal, valamint az ausztrál, a malajziai és a dél-afrikai jegybankkal együttműködésben indította el a Project Dunbar nevű kezdeményezést, amelynek célja a több ország digitális jegybankpénzével (multi-CBDC) történő nemzetközi elszámolások során igénybe vehető közös platform kifejlesztése.

Hasonlóan fontos nemzetközi kezdeményezése a 2022-ben elindított Project Guardian, amely a pénzügyi piacok likviditását és hatékonyságát kívánja növelni a tokenizált eszközök szabványos interoperabilitásával, azaz a kriptovalutává alakított különböző pénznemek zökkenőmentes átváltásával. A projekt célja annak a tesztelése, hogy hogyan lehet kihasználni a hálózati hatásokat, és azokban milyen potenciál rejlik a tőkepiacok – különösen az eszköz- és vagyonkezelési, valamint a digitális befektetési alapok – számára. Egy megbízható és fenntartható digitális eszközökből álló ökoszisztémát

37 Horváth Marcell, Nagy Ildikó és Gulyás Zsófia, „Nemzetközi pénzügyi központok Euráziában”, Eurázsia Szemle 2, 2. szám (2022): 108–139.

kívánnak kifejleszteni, olyan kereskedelmi felhasználási lehetőségekkel, amelyek összhangban állnak a szakpolitikai megfontolásokkal és keretrendszerekkel. A projekt széles körű nemzetközi szakmai együttműködésben valósul meg: többek között az európai jegybankok (a Bundesbank, a Bank of England), a Nemzetközi Valutaalap (International Monetary Fund, IMF), valamint olyan piaci szereplők vesznek benne részt, mint a J.P. Morgan, a Citigroup vagy a Franklin Templeton.<sup>38</sup> A geopolitikai jelentősége pedig, hogy Szingapúr a digitális pénzügyi szabványok semleges megalkotójaként tudja pozicionálni magát, illetve olyan országgént, amelynek a nagyhatalmi versengés közepette észak-amerikai, európai és ázsiai hatalmakat sikerül koordinálnia és összekötnie.

A 21. század legelején a gazdaságpolitika rugalmassága és alkalmazkodóképessége került az előtérbe. Mára a technológia a szingapúri gazdaság egyik alappillérvé vált, az új szakaszban így az innováció, a mesterséges intelligencia (MI) és a fenntarthatóság vált fejlesztési prioritássá, a cél pedig a tehetségek vonzása, a mélytechnológiai (deep tech) fejlesztés és a gazdasági ellenálló képesség erősítése lett. Szingapúr Ázsia digitális fővárosaként az információs és kommunikációs technológiát (IKT) alkalmazó cégek kedvelt bázisa, és a városállam a technológiai és innovációs központként betöltött szerepének az erősödéséhez, a gazdasági és társadalmi fejlődéséhez, illetve az intelligens nemzetti válásnak az előfeltételét látja az IKT-befektetésekben. A hazai technológiai ökoszisztémájába irányuló jelentős beruházások mellett Szingapúr a globális technológiai nagyhatalmakkal meglévő kapcsolatait is kihasználta, így üzletbarát és kiszámítható regionális csomópontként szerzett versenyelőnye következtében az amerikai és a kínai multinacionális cégeket egyaránt az országba tudta vonzani.

Szingapúr jelentős startupközpont is, és 2022 és 2024 között a technológiai startup-ökoszisztémák globális rangsorában a 18. helyről a 7.-re lépett előre, s a világ szá legnagyobb technológiai vállalatából több mint nyolcvannak ad otthont. A kínai technológiai óriások célpontja lett a dinamikusan növekvő e-kereskedelmi ágazat, amely az ASEAN e területen folyó együttműködéseknek köszönhetően a régió „kapujának” is tekinthető.<sup>39</sup> Többek között az Alibaba, a ByteDance és a Tencent is regionális központot hozott létre a városállamban.<sup>40</sup> Míg

38 „Projekt Guardian”, Monetary Authority of Singapore, hozzáférés: 2026. május 5., <https://www.mas.gov.sg/schemes-and-initiatives/project-guardian>.

39 Például az Alibaba 2016-ban 1 milliárd dollárért megvásárolta a helyi e-kereskedelmi vállalat, a Lazada többségi részesedését.

40 Chew Boon Leong, „Singapore a Popular Base for China Tech Firms”, Think China, 2021. május 24., <https://www.thinkchina.sg/technology/singapore-popular-base-china-tech-firms>.

azok érdeklődése mostanában növekedett meg, addig az amerikai technológia már régóta mélyen beágyazódott a szingapúri technológiai infrastruktúrába és a kapcsolódó ellátási láncokba. Így a fokozódó amerikai–kínai versengés idején az ország segítséget jelenthet azon fejlett technológiai vállalatok számára, amelyek az amerikai intézkedések és szankciók miatt a kínai termelésük és jelenlétük diverzifikálását mérlegelik. A Szingapúr melletti döntést támogatja a 2014-ben elindított Smart Nation program is, amely a városállam átfogó digitalizációját igyekszik előmozdítani: urbanizációs, közlekedési, egészségügyi, digitális kormányzati szolgáltatásokkal kapcsolatos, illetve startupok és vállalkozások támogatását célzó projekteket tömörít, s ezzel kíván hozzájárulni egy élhető, a tehetségeket vonzó városi környezet kialakításához.

A lehetőségek mellett azonban számos kihívást is tartogat az egyre gyorsuló technológiai fejlődés, legfőképpen az e területen is kibontakozó verseny miatt. Épp ezért Szingapúrnak az Egyesült Államokkal és Kínával való kapcsolati erősítése közepette igen óvatosan kellett lavíroznia.

A 2025. évi Singapore Fintech Festival megnyitóján elhangzott beszédében Kan Kim Jung (Gan Kim Yong), Szingapúr miniszterelnök-helyettese azt hangsúlyozta, hogy a hazája legnagyobb erényei közé tartozik a megbízhatósága és a hitelessége, amelyek lehetővé teszik, hogy kereskedelemfüggő kisállam létére tisztességes és stabil globális pénzügyi központ legyen. Szingapúr „mozgékony”: gyorsan tud lépni, döntéseket hozni és biztonságosan kísérletezni. A geopolitikájának az egyik fontos célja olyan gazdasági-innovációs keretek kiépítése, amelyek lehetővé teszik a különböző gazdasági térségek, különösen az ASEAN, az Európai Unió és az Öböl Menti Együttműködési Tanács (Gulf Cooperation Council, GCC) közti összekötő szerepet, miközben egyensúlyozni tud Kína és az Egyesült Államok között. Ennek érdekében az angol és a thai jegybankkal kíván együttműködni a valós idejű deviza-tranzakciókra módot adó programokban. A városállam legnagyobb bankja, a DBS Group a fizetési hálózataik összekapcsolásáról és a határokon átnyúló átutalások bővítéséről állapodott meg Kína két legnagyobb technológia és pénzügyi óriásával, az Alibaba-csoport globális fintech ágával, az Ant Internationalal, illetve a Tencent TenPay Globallal. Ennek eredményeként a DBS PayLah! applikációjának a 3 millió felhasználója 150 millió kereskedőnél fizethet, s közel 2 milliárd kínai számlához nyílik azonnali átutalási lehetőség.<sup>41</sup>

41 „Deal Lets DBS PayLah! Users Make QR Payments in More than 100 Markets via Ant’s Alipay+”, The Straits Times, 2025. november 13., <https://www.straitstimes.com/business/dbs-ant-international-expand-partnership-to-boost-cross-border-payments>.

## A NAGYFOKÚ BIZONYTALANSÁGGAL SZEMBEN KIALAKÍTOTT STRATÉGIA

Szingapúr külpolitikájánemsemleges aszó „közömbös” értelmében, sokkal inkább egy elveken nyugvó, pragmatikus megközelítésű. A városállam mindenkivel megbízható partnerként igyekszik együttműködni, a nagyhatalmakkal – elsősorban az Egyesült Államokkal és Kínával – való kapcsolatai egyensúlyozására törekszik, miközben kiáll a nemzetközi jog és a regionális stabilitás mellett. Leginkább a saját oldalán áll, s nem mások konfliktusaiban akarja az egyik felet támogatni.<sup>42</sup> A fokozódó geopolitikai feszültségek és gazdasági volatilitás közepette regionális szinten igyekszik a kapcsolatait diverzifikálni és azokat a stratégiai területeken mind szorosabbra fűzni a régió középhatalmaival.

## AZ EGYESÜLT ÁLLAMOK: A VÉDELMI PARTNER

A két nagyhatalom, az USA és Kína versengésében Szingapúr nem kíván oldalt választani, hanem rugalmasan, az érdekeinek megfelelően egyensúlyoz a két pólus között, s így maximalizálja a gazdasági és a biztonsági előnyeit. Az Egyesült Államokhoz fűződő kapcsolata mély és régóta fennálló védelmi partnerségen alapul. Szingapúr már Washington vietnámi háborús erőfeszítéseit is támogatta. 1981-től pedig évente megrendezik a Tiger Balm nevű közös hadgyakorlatot. A két állam 1990-ben egyetértési megállapodást (Memorandum of Understanding, MOU) írt alá – majd 2005-ben és 2019-ben is meghosszabbították azt –, amely biztosítja az amerikaiak számára a szingapúri légi- és tengeri bázisokhoz (Csangi, Tengah) való hozzáférést.<sup>43</sup> Egy 2005-ös stratégiai keretmegállapodásban (Strategic Framework Agreement, SFA) az Egyesült Államok az egyik legjelentősebb biztonsági partnerének ismerte el Szingapúrt. Az együttműködésük öt fő területét jelölték ki: a katonait, a szakpolitikait, a stratégiáit, a technológiáit és a nem hagyományos biztonságit. Szingapúr megbízható partnerként adott otthont 2018-ban Donald Trump és az észak-koreai vezető, Kim Dzsong Un történelmi csúcstalálkozójának. Gazdaságilag az Egyesült Államok Szingapúr harmadik legnagyobb kereskedelmi partnere – a két fél árucseréjének értéke 98 milliárd USD volt 2025-ben – és jelentős FDI-forrása, főként a félvezetők terén és high-tech szektorokban. Ugyanakkor az említett egyensúlyozás mind nehezebben

42 Chin So Fang, „»We Do Not Take Sides, We Uphold Principles«: Vivian on Singapore's Foreign Policy Approach”, The Straits Times, 2024. augusztus 28., <https://www.straitstimes.com/singapore/we-do-not-take-sides-we-uphold-principles-vivian-on-singapore-s-foreign-policy-approach>.

43 „Singapore and the US Renew Memorandum of Understanding”, Singapore Government Agency, 2019. szeptember 24., [https://www.mindef.gov.sg/news-and-events/latest-releases/24sep19\\_nr/](https://www.mindef.gov.sg/news-and-events/latest-releases/24sep19_nr/).

fenntartható, mivel az USA a 2025-ös nemzetbiztonsági stratégiájában Kínát azonosította a fő ellenfélként, s ezzel megnövekedett Szingapúron a Pekinggel való szembehelyezkedés érdekében nehezedő amerikai nyomás. A városállam viszont elutasította a „jelentős NATO-n kívüli szövetségesi” (major non-NATO ally) státuszt, hogy azzal ne provokálja Pekinget,<sup>44</sup> Donald Trump amerikai elnök vámpolitikája alól pedig Szingapúr a partnerség ellenére sem mentesült.

## KÍNA: A GAZDASÁGI PARTNER

Szingapúr Pekinggel fennálló kapcsolatai gazdasági pragmatizmuson alapulnak, de a gravitációs erejének sem igazán tud ellenállni. A városállam 1990-ben vette fel a diplomáciai kapcsolatokat Kínával – az ASEAN-országok közül az utolsóként, mert igyekezett elkerülni, hogy „harmadik Kínának” bélyegezzék a jelentős arányú kínai lakossága és a nagyhatalommal való szoros kapcsolatai miatt.<sup>45</sup> 2023 óta „teljes körű, magas színvonalú, jövőorientált partnerség” köti össze a feleket.

Kína Szingapúr legnagyobb kereskedelmi partnere: a vele folytatott árucsera a 2024-es adatok szerint az exportja 15,8 százalékát (79,1 milliárd USD), az importjának pedig 14,2 százalékát (kb. 68,4 milliárd USD) tette ki.<sup>46</sup> A városállam Peking legfontosabb délkelet-ázsiai befektetési kapuja és külföldi befektetője, és kulcsszerepet játszik a kínai tőke regionális terjeszkedésében is. A Kétoldalú Együttműködési Vegyes Tanács (Joint Council for Bilateral Cooperation) évente ül össze a miniszteri szintű konzultációra, és eddig három kínai projekt fejlesztését kezdték el közösen: a szucsoui ipari parkét, a csungkingi konnektivitási kezdeményezését és a tiencsini ökövárosét. Szingapúr kezdettől fogva támogatja a BRI-t, amelyen belül különösen az infrastruktúrára, a pénzügyi konnektivitásra és a harmadik országba történő befektetésekre fókuszál. 2019-ben Kína és Szingapúr az e-kereskedelemre, a logisztikára és a professzionális szolgáltatásokra vonatkozó megállapodást írt alá, miközben a délkelet-ázsiai infrastrukturális fejlesztések finanszírozására egy 500 millió USD

44 William Choong, „China–US Relations: Singapore’s Elusive Sweet Spot”, Eurasia Review, 2020. augusztus 1., <https://www.eurasiareview.com/01082020-china-us-relations-singapores-elusive-sweet-spot-analysis/>.

45 Chew Hui Min, „Singapore–China Ties: 7 Things to Know about 25 Years of Diplomatic Relations”, The Straits Times, 2015. november 4., <https://www.straitstimes.com/singapore/singapore-china-ties-7-things-to-know-about-25-years-of-diplomatic-relations>.

46 „Singapore GDP Annual Growth Rate”.

értékű pénzügyi alapot hoztak létre.<sup>47</sup> A BRI keretében szoros együttműködés zajlik: pl. a már említett csungkingi–szingapúri konnektivitási projekt logisztikai folyosójának a megépítése, amely Kína belső tartományait köti össze Délkelet-Ázsiával. Szingapúr a megbízhatóságának köszönhetően 2015-ben közvetítői és házigazdai szerepet töltött be Hszi Csin-ping kínai és Ma Jing-csiu tajvani elnök találkozáján, de óvatos a Dél-kínai-tengeren folyó kínai agresszióval kapcsolatban, és a szabályalapú rendet hangsúlyozza.

Ugyanakkor a Kínával való gazdasági kapcsolatoknak megvan az árnyoldaluk is: Szingapúr kereskedelmi függősége és kitétsége egyre nő, ami az amerikai–kínai kereskedelmi és vámháború lehetséges fokozódásával további kockázatot jelenthet. De a 2016-os közös szingapúri–tajvani kiképzést követő, nagy vihart kavaró esetet is érdemes megemlíteni, amikor is Kína Hongkongban lefoglalta a Szingapúri Fegyveres Erők (Singapore Armed Forces, SAF) hazafelé tartó páncélozott járműveit. Azt követően Peking összehangolt kampányt folytatott Szingapúr megfélemlítésére, és a 2017-es BRI-csúcstalálkozóra a térség vezetői közül kizárólag a szingapúri miniszterelnököt nem hívták meg. Ez a szingapúri–kínai kapcsolatok próbatételének bizonyult, és fontos tanulsággal szolgált a városállam számára: a diplomáciai kapcsolattartás kockázataira és az óvintézkedések szükségességére hívta fel a figyelmet.<sup>48</sup> A feszültség még abban az évben, a szingapúri miniszterelnök-helyettes látogatásával enyhült, és a kapcsolatok is normalizálódtak. Szingapúr azóta viszont a Kínával való kapcsolataiban csak a kezelhető és pragmatikus közelségig megy el.

## AZ EURÓPAI UNIÓ: A KIEGYENSÚLYOZÓ TÉRSÉG

Az Európai Unió Szingapúr számára egyrészt fontos kereskedelmi és befektetési partner, másrészt gazdasági és szabályozási szempontból is egy kiegyensúlyozó térség. A 2019 óta hatályos EU–Szingapúr szabadkereskedelmi megállapodást (EU–Singapore Free Trade Agreement, EUSFTA) 2025-ben az EU–Szingapúr digitális kereskedelmi megállapodással (EU–Singapore Digital Trade Agreement, DTA) egészítették ki. Így a kétoldalú kapcsolatok immár kiterjednek a digitális gazdaságra, az adatáramlásra és a magas szintű gazdasági szabályokra is. Az

47 Tan Dawn Wei, „Singapore, China Ink Deals on Trade, Belt and Road Projects”, The Straits Times, 2019. április 29., <https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/singapore-china-ink-deals-on-trade-belt-and-road-projects>.

48 Alan Chong és David Han, „Foreign Policy Lessons from the Terrex Episode”, RSIS Commentary, 2017. február, <https://rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2017/02/CO17022.pdf>.

EU délkelet-ázsiai befektetéseinek a 2/3-a (évi 21,6-27,1 milliárd USD értékben) Szingapúrba irányul. A városállam az uniós cégek számára kulcsfontosságú regionális belépési és működési platformként is szolgál Délkelet-Ázsiába, mivel ott stabil a szabályozás, fejlett az infrastruktúra, és vámmentes hozzáférést biztosít a 670 milliós piachoz. A kétoldalú kereskedelem 2024-ben elérte a 141,8 milliárd USD-t, amelyből 89,8 milliárdot a szolgáltatás-, 52 milliárdot pedig az árukereskedelem tett ki.<sup>49</sup> Szintén abban az évben a szolgáltatáskereskedelem terén az Európai Unió Szingapúr ötödik legfontosabb partnere volt az USA, Kína, Japán és az ASEAN után, ugyanakkor – a becslések szerint 50,7 milliárd USD értékkel – a legnagyobb exportpiaca is. Összességében a jelenlegi nagyhatalmi versengés közepette az Európai Unió és Szingapúr együttműködése Szingapúr szempontjából egy gazdasági egyensúlyozó platformként értelmezhető, amely révén diverzifikálhatja a gazdasági, szabályozási és intézményi kapcsolatait, mindemellett a piacépítését is segíti.

## AZ ASEAN: A TÉRSÉG STABILIZÁTORA

Szingapúr számára a regionális együttműködés is létfontosságú, és a Délkelet-ázsiai Nemzetek Szövetségének egyik fő motorjaként meghatározó szerepet tölt be az azon belüli kooperáció alakításában. Az ASEAN-nak mint regionális szervezetnek a jelentősége abból fakad, hogy a részes államoknak olyan együttműködési keretet biztosít, amely a konzultációra, a konszenzusra és a normateremtésre épül. Vagyis puha hatalmi eszközökkel igyekszik fenntartani a térségbeli stabilitást – miközben 1967-ben részben éppen azzal a céllal jött létre, hogy a hidegháborús nagyhatalmi rivalizálás közepette a hatalmi egyensúlyt biztosítsa Délkelet-Ázsiában. Habár nem szünteti meg a nagyhatalmi versengésből eredő nyomást, de lehetőséget nyújt a kisebb államoknak arra, hogy a regionális kockázatokat közösen is megpróbálhassák kezelni. Szingapúr esetében ez különösen fontos, mert a biztonsága és a gazdasági növekedése a nyitott tengeri útvonalak, a jogalapú rend és a regionális stabilitás fennmaradásától is függ.

Az ASEAN Szingapúr számára egyszerre piac, valamint termelési és kereskedelmi regionális kapcsolódási tér. Ezt a szerepét tovább erősíti az ASEAN-központú Regionális Átfogó Gazdasági Partnerség (Regional Comprehensive

49 „EU–Singapore Digital Trade Agreement Enters into Force”, European Commission, 2026. február 2., [https://policy.trade.ec.europa.eu/news/eu-singapore-digital-trade-agreement-enters-force-2026-02-02\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/news/eu-singapore-digital-trade-agreement-enters-force-2026-02-02_en).

Economic Partnership, RCEP), amely a benne részt vevő gazdaságok révén a világ GDP-jének nagyjából a 30 százalékát biztosítja, és ezzel az ázsiai kereskedelmi és ellátási láncok meghatározó keretévé vált, így a részes országok alkotta ázsiai gazdasági tér Kína és az Egyesült Államok stratégiai érdeklődését egyaránt kiváltotta. Szingapúr ezért az ASEAN-ra olyan regionális befolyásnövelő lehetőségként is tekint, amely segítségével képes ellensúlyozni a kisállami helyzetét. Ugyanakkor a tagállamok eltérő Kína-politikái, a dél-kínai-tengeri viták, de legfőképpen az USA–Kína-versengés fokozódása folyamatosan kihívások elé állítja a szövetségben belüli összhangot.

## REGIONÁLIS SZÖVETSÉGÉPÍTÉS A KÖZÉPHATALMAKKAL

Szingapúr megértette, hogy a régi, multilaterális világ kezd véget érni, és a globális folyamatok figyelemmel kísérésének az eredményeként kisebb, magas színvonalú, rugalmas platformokban gondolkodik. Lawrence Wong miniszterelnök az „ázsiai Davosként” ismert poaói fórumon (Boao Forum for Asia, BFA) elmondott idei nyitóbeszédében a globális blokkosodás közepette a multilaterális együttműködés fontosságát hangsúlyozta, s kiemelte, hogy abban Kína „még nagyobb szerepet játszhat”. Wong a hagyományos multilaterális rendszerek, elsősorban a Kereskedelmi Világszervezet (World Trade Organization, WTO) gyengülését kritizálta, és helyettük kisebb, magas színvonalú csoportok létrehozását javasolta az amerikai–kínai feszültségek kezelése érdekében, s közben hazája jövő évi ASEAN-elnökségének előkészítéseként tovább mélyítette a regionális partnerséget Kínával, Japánnal, Dél-Koreával és Indiával.<sup>50</sup> Ez tökéletesen illeszkedik Szingapúr egyensúlyozó stratégiájához: elismeri Kína gazdasági súlyát, támogatja is annak a regionális szerepét, ugyanakkor a szabályalapú rend és a nyitott kereskedelem fenntartását hangsúlyozza.

Az, hogy Szingapúr Dél-Korea és Japán felé is közelít, azt mutatja, hogy az USA–Kína-tengelyen túli, középhatalmi hálózatépítéssel is igyekszik növelni a mozgásterét. Idén, alig négy hónappal a stratégiai partnerségük megkötése után Szingapúr és Dél-Korea vezetői is találkoztak annak elmélyítése céljából. A megbeszélésen konkrét együttműködési területeket jelöltek ki – ezek: a nukleáris energia, a tudomány-technológia, a szellemi tulajdon, a digitális technológiák, a környezeti együttműködés és a befektetési partnerség –, amelyekhez pénzügyi

50 „China Has Critical Role in Shaping Resilient Global Order, Says PM Wong”, The Business Times, 2026. március 26., <https://www.businesstimes.com.sg/international/global/china-has-critical-role-shaping-resilient-global-order-says-pm-wong>.

kereteket is társítottak. A megállapodások kézzelfogható eredményeként a két állam MI-szövetséget kötött, amelyen belül Szöul vállalta, hogy a közös MI-fejlesztések támogatására 2030-ig létrehoz Szingapúrban egy 300 millió USD értékű globális alapot.<sup>51</sup> A stratégiai partnerség részeként azt is bejelentették, hogy az új kihívásokra való tekintettel frissítik a 2006-os szabadkereskedelmi megállapodásukat. Az összefogásuk kiszélesítése arra utal, hogy a kapcsolatukat egyre inkább a növekvő külső bizonytalansággal szembeni ellenálló képességük stratégiai eszközeként kezelik.<sup>52</sup> Az Egyesült Államok és Kína közötti versengés fokozódásával párhuzamosan Szingapúr és Szöul egyre több területen erősíti meg a stratégiai együttműködését, hogy a pusztán kereskedelmi partnerségen túllépve, a technológiai szabványok közös alakításával és az ASEAN strukturális hiányosságainak egy kapacitásépítési csomaggal történő pótlásával „versenyképes hídként” (competitive bridge powers) jelenítsék meg azt.<sup>53</sup>

Idén márciusban, hatvan évvel a diplomáciai kapcsolatok felvétele után, a Tokióban megrendezett szingapúri–japán csúcstalálkozón a két ország a kétoldalú relációt stratégiai partnerséggé emelte. A felek közös nyilatkozatban hangsúlyozták a szabályalapú nemzetközi rend, a nyílt és multilaterális kereskedelmi rendszer, valamint az ASEAN-központú regionális együttműködés melletti elkötelezettségüket. Az együttműködés fő irányának a térség számára legfontosabb öt területet jelölték ki: a szabadkereskedelem és a gazdasági együttműködés előmozdítását; a digitalizációt és a technológiai együttműködést; a biztonsági és védelmi párbeszéd, illetve a Japán Önvédelmi Erői és a szingapúri hadsereg közötti együttműködés elmélyítését; a zöldátmenet és az energiabiztonság kérdéseit; valamint az intézményi kapcsolatok bővítését.<sup>54</sup> A mesterséges intelligencia a japán relációban is prioritást élvez. Tokió e téren a kormányzás és a biztonság kérdéseiben kívánja a további együttműködést feltérképezni, mivel a következő öt évben 780 millió USD-t tervez MI-kutatásokba fektetni.<sup>55</sup>

51 Natasha Ganesha, „Singapore and South Korea Launch AI Alliance”, CNA, 2026. március 2., <https://www.channelnewsasia.com/singapore/south-korea-artificial-intelligence-alliance-lee-jae-myung-5963446>.

52 „S. Korea, Singapore Agree to Launch FTA Upgrade Talks, Expand Nuclear Energy Cooperation”, The Korea Herald, 2026. március 2., <https://www.koreaherald.com/article/10685073>.

53 Wondek Cho, „From AI to Free Trade, South Korea and Singapore Double down on Partnership”, The Diplomat, 2026. március 3., <https://thediplomat.com/2026/03/from-ai-to-free-trade-south-korea-and-singapore-double-down-on-partnership/>.

54 „Japan–Singapore Summit Meeting (Summary)”, Prime Minister’ Office of Japan, 2024. március 18., <https://japan.kantei.go.jp/105/diplomatic/202603/18singapore.html>.

55 Rinto Horikoshi, „Japan, Singapore Agree to Cooperate on AI, Chips at Summit”, Nikkei Asia, 2026. március 18., <https://asia.nikkei.com/politics/international-relations/japan-singapore-agree-to-cooperate-on-ai-chips-at-summit>.

## ÖSSZEZÉS

Ha van olyan ország, amely jóval jelentősebb a világ számára, mint azt a mérete vagy a lakosság száma indokolná, akkor Szingapúr mindenképpen közéjük tartozik. A városállamot a földrajzi adottságai egy összetett nemzetstratégia kialakítására kényszerítették az elmúlt hatvan évben, amelynek a két pillére a rugalmas és pragmatikus geopolitika, valamint az alkalmazkodó és innovatív gazdaságpolitika. Ez az ikerstratégia biztosítja Szingapúr ellenálló képességét a bizonytalan világrendben. Az ország első vezetői elültették a tudás, a nemzetköziség és a rend magvait, amelyek később a pragmatizmus kultúrájaként, a tudomány és a technológia iránti tiszteletként, a világ minden tájáról származó legjobb gyakorlatok átvételére való nyitottságként, valamint a Nyugat utolérésének a vágyaként virágoztak ki. Mindez együtt járt a kulcsfontosságú közjavakba – így a közintézmények magas színvonalúvá tételébe, az oktatásba és a tehetség gondozásba, az egészségügybe és a környezetvédelembe – történő jelentős beruházásokkal.<sup>56</sup>

Szingapúr példája jól mutatja, hogy a kisállami siker a stratégiai alkalmazkodásból, a hubszerep tudatos építéséből és az emberi tőke folyamatos újratermeléséből fakadhat. Ugyanakkor a modell nem tekinthető általánosan exportálható mintának, mivel az eredményessége feltételei közé tartozott a városállami lépték, az erős állami koordináció és a rendkívül fegyelmezett intézményi működés. A fejlesztő állam hatékonysága egyben erős állami kontrollt is jelenthet, a meritokrácia pedig teljesítménykényszer és társadalmi nyomást teremthet, továbbá jelentős társadalmi és politikai költségekkel járhat. A meritokratikus rendszer hatékony ugyan, de kezd merevvé válni: korlátozza a társadalmi mobilitást, a lakhatási költségek pedig elérhetetlenné teszik a középosztálybeli életet. Emellett a politikai rendszer (a PAP dominanciája) gátolhatja az innovációt, az országot a fiatalok kivándorlása fenyegeti, a termékenységi ráta 1,1 körül stagnál, a lakosság öregszik, a külföldi munkaerő iránti függőség pedig társadalmi feszültségeket szül.<sup>57</sup> Bár a pénzügyi és kereskedelmi nyitottság növeli a versenyképességet, de sebezhetővé is teszi az országot a külső sokkokkal, a nagyhatalmi rivalizálással és a globális tőkepiaci

56 Kishore Mahbubani, „Kishore Mahbubani on the Dawn of the Asian Century. The West’s Incompetent Response to the Pandemic Will Hasten the Power-Shift to the East”, *The Economist*, 2020. április 20., <https://www.economist.com/by-invitation/2020/04/20/kishore-mahbubani-on-the-dawn-of-the-asian-century>.

57 „The World’s Most Improbable Success Story still Needs to Evolve. Under Lawrence Wong, the City-State Has a New Chance to Change”, *The Economist*, 2024. május 9., <https://www.economist.com/leaders/2024/05/09/the-worlds-most-improbable-success-story-still-needs-to-evolve>.

ciklusokkal szemben. Ráadásul Szingapúr különösen is sebezhető a globális tengeri útvonalak miatt.

Az elhúzódó 2026-os közel-keleti konfliktus Szingapúr számára kettős kockázatot jelent: egyrészt gazdasági, másrészt geopolitikai kihívást. A fenyegetés elsősorban az energiaárak meredek emelkedésében, a tengeri szállítási és biztosítási díjak szárnyalásában jelentkezik, amelyek a városállam rendkívül nyitott, kereskedelem- és energiaimport-függő gazdaságát közvetlenül és közvetve is sújtják. A Hormuzi-szoroson történő átkelés korlátozása a globális kőolaj- és LNG-export 20-25 százalékát érinti, és ez a Malaka-szoros kapujaként funkcionáló Szingapúr számára kritikus lehet. Ha a közel-keleti háború szélesebb körű regionális instabilitást és elhúzódó zavarokat okoz, akkor – az IMF borúlátó előrejelzése szerint – az olajárak idén a 100 dolláros szintet is elérhetik. A gázárak tekintetében a második negyedévben Európában és Ázsiában is jelentős emelkedés várható. Mindezek hatására a globális növekedés 2026-ban 2,5 százalékosra eshet vissza, az infláció pedig 5,4 százalékra nőhet.<sup>58</sup>

A helyzet előtérbe helyezte Kína Malaka-dilemmáját is: az ország stratégiai sebezhetősége, hogy az olajimportjának a 80 százaléka a szoroson keresztül érkezik, amit az USA–Kína-konfliktus mélyülése esetén az amerikai haditengerészet bármikor blokádnak alá helyezhet. Ahogy a szingapúri külügyminiszter fogalmazott: a legnagyobb veszély, ha az amerikai–kínai geopolitikai viszony tényleges konfliktusba fordul át, mert akkor az, ami most a Hormuzi-szorosban történik, csak a főpróba egy Csendes-óceán térségbeli konfliktushoz. De a jövő nemcsak az olajról és a gázzal szol, hanem a technológia – így az MI, a biotechnológia vagy éppen a megújuló energia – forradalmáról is, amely nagyrészt a Csendes-óceán térségében zajlik, és lényegében az amerikai–kínai versengés központi kérdését jelenti.<sup>59</sup> A konfliktus így alapjaiban kérdőjelezheti meg a városállam hubmodelljének a fenntarthatóságát. Nem véletlen, hogy Szingapúr folyamatosan keresi a lehetőségeket, és aktívan erősíti az rezilienciáját. 2026 áprilisában Ausztráliával, majd Új-Zélanddal is energiabiztonsági megállapodást kötött annak érdekében, hogy a globális ellátási láncok megbomlása ellen egy regionális ellenálló képességet építsen ki.

<sup>58</sup> „World Economic Outlook”, International Monetary Fund, hozzáférés: 2026. április 29., <https://www.imf.org/-/media/files/publications/weo/2026/april/english/text.pdf>.

<sup>59</sup> „Minister for Foreign Affairs Dr Vivian Balakrishnan's Fireside Chat with Steve Sedgwick at CNBC Converge Live, 22 April 2026”, Ministry of Foreign Affairs, Singapore, hozzáférés: 2025. május 5., <https://www.mfa.gov.sg/newsroom/press-statements-transcripts-and-photos/minister-for-foreign-affairs-dr-vivian-balakrishnan-s-fireside-chat-with-steve-sedgwick-at-cnbc-converge-live--22-april-2026/>.

Összességében kijelenthető, hogy Li Kuang-jao víziója, miszerint az emberi erőforrás folyamatos fejlesztése és a stratégiai hubstátusz kompenzálja a sérülékenységeket, igaznak bizonyult, így Szingapúr logisztikai, pénzügyi, innovációs, fenntarthatósági és tudásközponttá vált. Ez az összetett modell integrálja a nagyhatalmi egyensúlyteremtést, a regionális partnerségek építését és a globális hálózatokban való részvételt, s kellő rugalmasságot és ellenálló képességet biztosít az átalakuló világrendben. A városállam példája azt mutathatja meg, hogy a mai, egyre komplexebb világrendben egy kis- vagy közepes állam sikeressége azon múlhat, hogy milyen minőségű és sokirányú, a nagyhatalmak közötti törésvonalakon átívelő kapcsolati hálót képes kiépíteni, ugyanakkor az is fontos, hogy mennyire innovatívan és hatékonyan tud alkalmazkodni a fokozatosan változó és mind összetettebb kihívásokhoz.



**MAGYAR  
KÜLTÜGYI  
INTÉZET**