



## **Menedzselt bizonytalanság: Trump és a Tajvan-szoros új egyensúlya**

## MKI Nézőpont

A Magyar Külügyi Intézet rendszeres kiadványa.

Kiadó:

© Magyar Külügyi Intézet, 2026.

Szerző(k):

Buzna Viktor

Lektorálta:

Vass Ágnes

Korábbi kiadványainkat megtekintheti az [Intézet](#) weboldalán.

Borítókép forrás: Shutterstock

Buzna Viktor, vezető kutató, MKI

## MENEDZSELT BIZONYTALANSÁG: TRUMP ÉS A TAJVAN–SZOROS ÚJ EGYENSÚLYA

Szélsőséges kritikákkal szembesül a Trump-kormány, ha a Tajvan-politikája kerül napirendre. Egyesek attól tartanak, hogy Washington alkut köt Kínával és magára hagyja a szigetet; közben mások arra figyelmeztetnek, hogy politikájával Trump a sarokba szorítja Pekinget. Ebben az elemzésben amellett érvelünk, hogy nem drasztikus reform, hanem egy évtizedek óta alkalmazott stratégia újrahangolása zajlik. Bemutatjuk, hogy a Kína elrettentését célzó katonai stratégia építésével párhuzamosan Washington újrakalibrálja Kínával és Tajvannal fenntartott diplomáciai és gazdasági kapcsolatait, helyreállítva ezzel a kelet-ázsiai térségben megingott *status quo*-t.

Amikor 2022 augusztusában Nancy Pelosi, az amerikai Demokrata Párt veterán politikusa Tajvanra látogatott, az évtizedek óta lebegtetett fegyveres konfliktus érzékelhető közelségbe került. A szigetet saját tartományának tekintő Kínai Népköztársaság a Joe Biden vezette demokrata kormány lépését diplomáciai legitimációként értelmezte, és nagyszabású katonai mozgósítással válaszolt: hadihajók jelentek meg Tajvan körül, repülőgépek százai lépték át az azonosítási zónát, ballisztikus rakétákat lőttek át a sziget felett. A katonai demonstrációk kemény diplomáciai üzenetek, gazdasági szankciók és kibertámadások kísérték<sup>1</sup>. A negyedik tajvani válság következményei máig érezhetők: azóta több alkalommal is hasonló intenzitású hadgyakorlat zajlott a térségben. Három évvel később, 2025 decemberében Donald Trump, immár második elnöki ciklusát kezdve, 11 milliárd dolláros fegyverexportot engedélyezett Tajvan számára<sup>2</sup>. Alig telt el pár hónap és – a hírek szerint – Washington ezt egy újabb, rekordösszegű, 14 milliárd dollár értékű fegyvercsomaggal egészíti ki<sup>3</sup>. Ez arra utal, hogy az Egyesült Államok

1 Sarah Wu and Eduardo Baptista, "From 7-11s to Train Stations, Cyber Attacks Plague Taiwan over Pelosi Visit," *Reuters*, 2022. augusztus 4., <https://www.reuters.com/technology/7-11s-train-stations-cyber-attacks-plague-taiwan-over-pelosi-visit-2022-08-04/>.

2 Josh Hoang-Wilkes, "Trump Approves Massive \$11 Billion Arms Sale to Taiwan," *Domino Theory*, 2025. december 18., <https://dominotheory.com/trump-approves-massive-11-billion-arms-sale-to-taiwan/>.

3 Lawrence Chung, "Will Postponed Trump-Xi Summit Affect US Arms Sales to Taiwan?" *South China Morning Post*, 2026. március 17., <https://www.scmp.com/news/china/politics/article/3346914/will-postponed-trump-xi-summit-affect-us-arms-sales-taiwan>.

a katonai dimenzióban következetesen mélyíti a tagadásra épülő elrettentést, még akkor is, ha más csatornákon párhuzamosan a feszültség csökkentésére törekszik. A tavaly év végén elfogadott csomagban ugyanis nagy hatótávolságú rakétarendszerek (köztük a HIMARS és az ATACMS) is szerepelnek, amelyek egy részét a hírek szerint a kínai szárazföldről közeli offshore szigetekre telepíthetik. A mintegy 300 kilométeres hatótávolság révén ezek a rendszerek több kínai nagyvárost is elérhetnek.<sup>4</sup> Az ötödik tajvani válság azonban elmaradt. Bár Kína keményen reagált – reakciójában erőkimutatás és fenyegető retorikai elemek egyaránt megjelentek -, de a Pelosi-vizithez képest Peking konstruktív maradt. Hszi Csinping telefonon egyeztetett Trumpgal, a katonai demonstrációt ezúttal közvetlen nagyhatalmi párbeszéd kísérte<sup>5</sup>.

Pedig egyes kritikusok már korábban arra figyelmeztettek, hogy Trump túl kemény stratégiát követ Kínával szemben<sup>6</sup>. Az óvatosságra intők attól tartanak, ha Washington megpróbálja sarokba szorítani nagyhatalmi riválisát, drasztikusan növelni fogja egy Tajvan elleni invázió valószínűségét.

Ez a nézet már 2017-et követően, az első Trump-adminisztráció alatt megjelent. Akkor számos, kemény politikai és retorikai lépésre sor került, aminek védelmi-katonai pillére az úgynevezett tagadásra épülő elrettentés (*strategy of denial*) koncepció volt. Az amerikai stratégia, Elbridge Colby nevéhez fűződő elképzelés az Egyesült Államok 2018-as védelmi stratégiájában is megjelent, s azóta az Egyesült Államok, Kína és Tajvan közötti háromoldalú stratégiaiviszonyrendszer gerincévé vált<sup>7</sup>. A koncepció lényege, hogy az indo-csendes-óceáni térségben az Egyesült Államok és regionális partnerei olyan mértékben növeljék katonai képességeiket az úgynevezett első szigetlánc mentén, amely eleve megakadályozza egy gyors kínai katonai áttörés lehetőségét Tajvan ellen. A hangsúly ezért a tajvani védelmi képességek megerősítésére és az aszimmetrikus elrettentésre kerül. A 2026 januárjában publikált amerikai nemzetbiztonsági stratégia ezt a megközelítést intézményi szintre emeli: a dokumentum a Kínával való katonai versengést a hosszú távú stratégiai prioritások közé sorolja, és kiemelt szerepet szán Tajvan védelmi képességeinek fejlesztésének<sup>8</sup>.

4 "Taiwan's HIMARS Gambit: Forward Deployment to China's Doorstep," *FW Magazine*, 2026. február 2. <https://www.fw-mag.com/shownews/894/taiwan-s-himars-gambit-forward-deployment-to-china-s-doorstep>.

5 "Trump Hails 'Excellent' Phone Call with China's Xi amid Trade Tensions," *Al Jazeera*, 2026. február 4., <https://www.aljazeera.com/news/2026/2/4/trump-hails-excellent-phone-call-with-chinas-xi-amid-trade-tensions>.

6 Sean Monaghan, "The Risks of Rushing to Denial in the Taiwan Strait," *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*, 2025. Március 24., <https://www.csis.org/analysis/risks-rushing-denial-taiwan-strait>.

7 Elbridge A. Colby, *The Strategy of Denial: American Defense in an Age of Great Power Conflict* (New Haven: Yale University Press, 2021), <https://www.jstor.org/stable/j.ctv1vdb1b7>.

8 U.S. Department of Defense, *2026 National Defense Strategy* (Washington, DC: U.S. Department of Defense, January 23, 2026), <https://media.defense.gov/2026/jan/23/2003864773/-1/-1/0/2026-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY.PDF>.

A koncepció kritikusai úgy látják, hogy az leépíti az évtizedek óta alkalmazott, úgynevezett stratégiai bizonytalanság doktrínáját. Ezt először az 1979-ben elfogadott Tajvan Kapcsolat Törvény (*Taiwan Relations Act*) rögzítette. Lényege, hogy Washington nem vállal automatikus katonai garanciát Tajvan védelmére, ugyanakkor nem zárja ki a beavatkozás lehetőségét sem. A stratégiai bizonytalanság célja tehát az, hogy mind Peking, mind Tajpei számára fennmaradjon a kalkulációs kényszer<sup>9</sup>. Ezáltal a három szereplő kapcsolatrendszere egy stratégiai háromszöggé értelmezhető, melyben az Egyesült Államok, Kína és Tajvan autonóm szereplőként alakítják egymás mozgásterét. Washington döntései egyszerre hatnak a Pekinggel folytatott nagyhatalmi versengésre és a Tajvannal fenntartott biztonsági kapcsolatra, miközben a sziget saját politikai és katonai lépései is módosítják a teljes rendszer kockázati szerkezetét. Ebből következik, hogy Washington stratégiája négy irányba mozdulhat el:

- A bizonytalanság csökkentése Kína oldalán, ami Tajvan számára növeli a sérülékenységerzetet.
- A bizonytalanság csökkentése Tajvan oldalán, ami Peking számára jelent reputációs és biztonsági kockázatot.
- A bizonytalanság egyidejű csökkentése mindkét oldalon, ami a regionális stabilitás szempontjából a legkedvezőbb, de diplomáciai szempontból a legnehezebben kivitelezhető.
- A bizonytalanság növelése mindkét oldalon, ami a *chicken game* dinamikáját az eskaláció irányába tolja.

Ebben az értelmezésben a stratégiai bizonytalanság nem pusztán kétoldalú eszköz, hanem a háromszög egyensúlyának szabályozására szolgáló paraméter. Ebben az elemzésben amellet érvelünk, hogy a Kína regionális izolációját célzó tagadásra épülő elrettentés stratégiája csak egy része ennek a háromoldalú kapcsolatrendszernek. A második Trump-adminisztráció tehát a tagadásra épülő elrettentés stratégiáját a teljes háromoldalú kapcsolatrendszeren belül alkalmazza, s ennek segítségével a harmadik forgatókönyv, vagyis a kétoldalú bizonytalanságérzékelés mérséklésének irányába tesz lépéseket. Célja tehát nem a stratégiai bizonytalanság felszámolása. Ezzel szemben, az eddigi lépésekből egyfajta kötél-tánc rajzolódik ki: Washington patikamérleglen adagolt lépésekkel kalibrálja a bizonytalanság mértékét a szoros mindkét oldalán. Első lépésként

9 American Institute in Taiwan, "Taiwan Relations Act," *American Institute in Taiwan*, hozzáférés: 2026. március 16., <https://www.ait.org.tw/policy-history/taiwan-relations-act/>.

érezhetően lecsavarta a Tajvan körüli politikai zajsztintet. Ez Tajpej számára kedvezőtlen jel volt, hiszen a sziget külpolitikájának egyik alapelve a nemzetközi figyelem fenntartása. Pekingben viszont pozitív fogadatra talált az amerikai retorikai visszafogottság<sup>10</sup>.

Washington ezért Tajpejnek tett gesztusokat. Decemberben jóváhagyásra került a 11 milliárd dollár összegű fegyvercsomag, ezzel jelezve, hogy a politikai zajsztint csökkentése nem egyenlő a stratégiai elfordulással. Következő lépésével Trump ismét Pekingnek kedvezett. Az áprilusra tervezett kínai látogatás kapcsán ugyanis arról beszélt, hogy a Hszi Csin-pinggel tervezett találkozón a Tajvannak szánt jövőbeli fegyvereladások kérdése is napirendre kerülhet<sup>11</sup>. Tajvani elemzők közben arra figyelmeztettek, hogy ez a lépés ütközhet az 1982-ben rögzített hat biztosíték (*Six Assurances*) egyik alapelvével, amely kimondja: az Egyesült Államok nem egyeztet Pekinggel a Tajvannak szánt fegyvereladásokról<sup>12</sup>.

Mikor már a sajtó és az elemzők a kétoldalú találkozó pontjait latolgatták, kiderült, hogy a csúcst elhalasztják<sup>13</sup>. A legutóbbi hírek pedig már arról szólnak, hogy Trump májusban mégis Pekingbe érkezik. Hasonló kettősség jelenik meg a gazdasági dimenzióban is. A tervezett Trump–Hszi csúcstalálkozó előkészítéskor felmerült egyes, Kínát érintő technológiai korlátozások ideiglenes felfüggesztése. Mivel a technológiai tér a nagyhatalmi rivalizálás legfontosabb terepe, a gesztus Peking irányába tett taktikai nyitásként értelmezhető<sup>14</sup>. Közben Trump Tajvannal szemben vámfenyegetéseket jelentett be, bizonytalanságot keltve Tajpejben. Ezt hamarosan a tárgyalásos rendezés hangsúlyozása erősítette Tajvan gazdasági integrációját és stratégiai jelentőségét<sup>15</sup>. Ennek végeredménye egy februárban megkötött, kétoldalú kereskedelmi megállapodás volt: Tajvan

10 Ghulam Ali, "Trump's Policy toward Taiwan: Compounding Strategic Ambiguity," *Global Taiwan Institute*, 2026. január 28., <https://globaltaiwan.org/2026/01/trumps-policy-toward-taiwan/>.

11 Phelim Kine, "U.S.–China Trade Talks Open in Paris, Paving the Way for Trump–Xi Summit," *Politico*, 2026. március 15., <https://www.politico.com/news/2026/03/15/us-china-trade-talks-open-in-paris-paving-the-way-for-trump-xi-summit-00829218>.

12 洪拓政 (Hung Che-cheng), "川普自曝與習近平討論對台軍售 學者：衝擊台灣防安全" [Trump Says He Discussed Taiwan Arms Sales with Xi; Scholar Warns of Impact on Taiwan's Security], *聯合報 (United Daily News)*, 2026. február 17., <https://udn.com/news/story/10930/9333197>

13 Lawrence Chung, "Will Postponed Trump–Xi Summit Affect US Arms Sales to Taiwan?" *South China Morning Post*, 2026. március 17., <https://www.scmp.com/news/china/politics/article/3346914/will-postponed-trump-xi-summit-affect-us-arms-sales-taiwan>.

14 Alexandra Alper, "U.S.–China Trade Detente Fuels Mothballing of Key China Tech Curbs," *Reuters*, 2026. február 12., <https://www.reuters.com/business/media-telecom/us-china-trade-detente-fuels-mothballing-key-china-tech-curbs-2026-02-12/>.

15 Riley Walters, "The Implications of the Trump Administration's New Tariffs on Imports from Taiwan," *Global Taiwan Institute*, 2025. augusztus 13., <https://globaltaiwan.org/2025/08/the-implications-of-the-trump-administrations-new-tariffs-on-imports-from-taiwan/>

és az Egyesült Államok közötti kölcsönös kereskedelmi megállapodás (Reciprocal Trade Agreement) egységes, 15 százalékos amerikai vámtarifát rögzít a tajvani exportokra, miközben a sziget jelentősen megnyitja piacát az amerikai ipari és mezőgazdasági termékek előtt<sup>16</sup>.

Trump tehát hetek alatt képes egy stratégiai fordulat látszatát elhíttetni. Kiszámíthatatlan ritmusban, mindkét fél felé fenyegetéseket és gesztusokat adagol, ezzel biztosítva a stratégiai bizonytalanságot. A minta tehát a stratégiai háromszög következetes működési elvévé vált: a nyomásgyakorlást mindig kontrollált párbeszéd követi. A második Trump-kormány célja így nem a bizonytalanság felszámolása, hanem annak tudatos menedzselése. A stratégia egyfajta dimenzionális újrachangolásként értelmezhető: miközben katonai szinten az Egyesült Államok a „siker tagadására” épülő stabil elrettentési struktúrát épít, a diplomáciai és gazdasági térben továbbra is fenntartja a stratégiai bizonytalanságot. Tajvan irányába konkrét képességfejlesztés, Peking irányába alkukészség – ez a kettős megközelítés biztosíthatja Washington számára a kontrollt a konfliktus felett, ugyanakkor a stratégia a helyzet feletti teljes ellenőrzést, folyamatos információáramlást követel. Az évtizedek óta működő amerikai intézményrendszerek átalakítása tehát kockázattal jár, s csak akkor válhat fenntarthatóvá, ha Washingtonnak sikerült új, fenntartható egyensúlyt kialakítania a térségben.

---

16 Riley Walters, “What’s in the New US-Taiwan ‘Agreement on Reciprocal Trade?’” *Global Taiwan Institute*, 2026. február 25., <https://globaltaiwan.org/2026/02/whats-in-the-new-us-taiwan-agreement-on-reciprocal-trade/>.



**MAGYAR  
KÜLTÜGYI  
INTÉZET**