

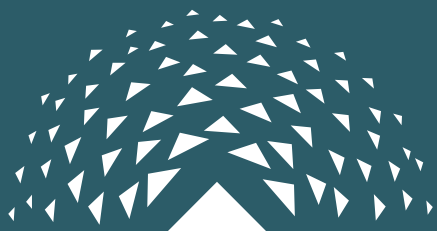
**Észak-Macedónia:**

**megosztottság az előrehozott parlamenti választások után**

North Macedonia:

Polarisation after the Early Parliamentary Elections

**NÉMETH FERENC**



# KKI-elemzések

A Külügyi és Külgazdasági Intézet időszaki kiadványa

Kiadó:

Külügyi és Külgazdasági Intézet

Lektorálta:

Orosz Anna

Szöveggondozás és tördelés:

Lévárt Tamás

A kiadó elérhetősége:

H-1016 Budapest, Bérc utca 13-15.

Tel.: + 36 1 279-5700

E-mail: [info@ifat.hu](mailto:info@ifat.hu)

<http://kki.hu>

Jelen elemzés és annak következtetései kizárólag a szerző magánvéleményét tükrözik és nem tekinthetők a Külügyi és Külgazdasági Intézet, a Külgazdasági és Külügyminisztérium, illetve Magyarország Kormánya álláspontjának.

© Németh Ferenc, 2020.

© Külügyi és Külgazdasági Intézet, 2020.

ISSN 2416-0148

**Összefoglaló:** Az előrehozott parlamenti választások eredménye továbbra is Észak-Macedónia politikai polarizációjáról és a társadalom megosztottságáról tanúskodik. Egyik macedón pártnak sem lesz könnyű feladat egy stabil kormány megalakítása, ami negatív hatással lehet az ország uniós integrációjára és a koronavírus-járvány elleni védekezésre is. A választások győztesei az albán pártok: mandátumaik számának növelésével újra „királycsináló” szerephez kerültek.

**Kulcsszavak:** Észak-Macedónia, választás, SDSM, VMRO-DPMNE, albán kisebbség

**Abstract:** *The results of the early parliamentary elections in North Macedonia testifies about political polarisation and the division of the society. It will be difficult for the Macedonian parties to form a stable government coalition, which might negatively result in the country's EU integration process and the fight against the coronavirus too. The winners of the elections are the ethnic Albanian parties: with the increase of their mandates, they can once again be the „kingmakers”.*

**Key words:** North Macedonia, elections, SDSM, VMRO-DPMNE, Albanian minority

## BEVEZETÉS

A 2020. július 15-ei előrehozott parlamenti választások kimenetelének bizonytalanságát a közvélemény-kutatások [pontosan előrevetítették](#). A két legnagyobb macedón párt – a kormányzó Macedóniai Szociáldemokrata Szövetség (*Socijaldemokratski Sojuz na Makedonija*, SDSM) és a jobboldali Bel-ső Macedón Forradalmi Szervezet – Macedón Nemzeti Egység Demokratikus Pártja (*Vnatesna Makedonska Revolucionerna Organizacija – Demokratska Partija za Makedonsko Nacionalno Edinstvo*, VMRO-DPMNE) – közötti, alig másfél százalékos [különbség](#) igazolta Észak-Macedónia politikai és társadalmi megosztottságát, az eredmény pedig elhúzódó koalíciós tárgyalásokat vetít előre. Utóbbi kapcsán ismételten a tovább erősödő albán pártok lesznek a mérleg nyelve a fő kérdés ennek fényében az, hogy melyik macedón párt tudja szavazataikat maga mögé állítani a kormányalakításhoz szükséges 61 fős többség elérése érdekében.

Az elemzés összefoglalja a Zoran Zaev vezette kormány három évének kül- és belpolitikáját, majd a választási eredmények értékelése és a lehetséges kormánykoalíciók vizsgálatával bizonyítja az Észak-Macedóniában továbbra is fennálló nagy mértékű politikai-társadalmi megosztottságot. Megállapítható, hogy a 2017 tavaszán felállt kormány – különösen pedig a miniszterelnök – ambiciózus célkitűzései ellenére csak a külpolitikában ért el (részleges) sikereket. Belpolitikai tevékenysége, így például a macedón–görög névvitát lezáró preszpai megállapodás



hazai ratifikációja és végrehajtása alapjaiban osztotta meg a macedón társadalmat. Ez, valamint a politikából való kiábrándultság szemmel látható az előrehozott parlamenti választások eredményén is.

## ÁTTEKINTÉS A ZAEV-KORMÁNY MUNKÁJÁRÓL

A 2017. május 31-én az SDSM és a legnagyobb albán párt, a Demokratikus Unió az Integrációért (albánul: *Bashkimi Demokratik për Integrim*; macedónul: *Demokratska unija za integracija*, DUI) koalíciójaként megalakult kormány miniszterelnöke, Zoran Zaev ambiciózus célkitűzésekkel indította regnálását. Az országot közel tíz évig kormányzó jobboldali VMRO-DPMNE, Nikola Gruevski volt kormányfő vezetésével, az ún. state capture által jelentősen visszavetette Észak-Macedónia demokratikus átalakulását, egyben pedig megakasztotta az ország euroatlanti integrációját is. Zaev így ezen állapot gyökeres megváltoztatására tett ígéretet kül- és belpolitikai céljaival: a jogállamiság megerősítése és a magas szintű felelősségre vonás mellett azt is világossá tette, hogy az országot vissza kívánja terelni a NATO- és EU-integráció útjára.

### KÜLPOLITIKA

Euroatlanti integrációjának újraindítása érdekében Észak-Macedóniának fontos volt, hogy szomszédaival – elsősorban Bulgáriával és Görögországgal – rendezze fennálló nézeteltéréseit. Szófia esetében ez eleinte nem bizonyult nehéz feladatnak: hamar aláírták a két állam közötti barátsági, jószomszédsági és együttműködési [szerződést](#), a közös történelem és történelmi szereplők interpretációja érdekében pedig közös munkacsoportok létrehozásáról állapodtak meg a felek. Ugyan utóbbi kapcsán a bolgár fél többször elégedetlenségének adott [hangot](#), a Bulgária irányába történő nyitás egyértelmű üzenetet hordozott az ország déli szomszédja felé: az új szkopjei kormány hajlandó újra tárgyalóasztalhoz ülni a macedón–görög név vita megoldása érdekében.

A közel három évtizede húzódó, Görögország és Észak-Macedónia bilaterális, utóbbi nemzetközi kapcsolatait pedig alapjaiban befolyásoló név vita lezárása valóban történelminek nevezhető. A Zaev és görög kollégája, Alexis Tsipras által 2018. június 12-én megkötött [preszpai megállapodással](#) ugyanis – immáron Észak-macedón Köztársaság néven – Athén nem blokkolhatta tovább a név vita hivatkozva az ország euroatlanti integrációs törekvéseit. (A megállapodás hazai fogadtatásáról a későbbiekben lesz szó.) A bilaterális egyezmény pedig meghozta gyümölcsét: Észak-Macedónia közel egyéves ratifikációs folyamatot követően 2020. március 27-én a NATO [hivatalos tagja](#) lett, emellett pedig a regionálisan egyre fontosabb szerepet betöltő Fekete-tengeri Gazdasági Együttműködés (*Organization of the Black Sea Economic Cooperation*, BSEC) szervezetébe is [meghívást](#) kapott.

Az uniós integráció területén azonban a preszpai megállapodással elért eredmények nem hozták el azonnal a várt eredményeket. Az Európai Tanács háromszor is megvétőzte a csatlakozási tárgyalások elindításáról szóló döntést; a legutóbbi, 2019 októberi [francia non](#) hatására pedig Zaev bejelentette lemondását is. A kormányfő [érvelése](#) szerint nem tudta teljesíteni ígéretét, vagyis előrelépést elérni az EU-integrációban. Dacára a tavaly elszenvedett külpolitikai (uniós) kudarcoknak, 2020 márciusában – már a technikai kormány idején – az ország (és Albánia) [zöld utat](#) kapott a csatlakozási tárgyalások megnyitásához, Angela Merkel német kancellár [nyilatkozata](#) alapján pedig még idén, a német uniós elnökség alatt sor kerülhet az első kormányközi konferenciára.

Észak-Macedónia külpolitikáját tekintve sikeres időszakot tudhat maga mögött. Habár a bolgár és görög megállapodás sem varrt el minden rendezetlen szálát az országok között, de mégis hozzájárult a Zaev-kormány (és maga az állam) nyugati orientációjának megerősítéséhez. Ennek ellenére éppen az EU-integrációban tapasztalt késlekedés volt az, ami a fő indokot szolgáltatta az előrehozott parlamenti választások kiírására.

## BELPOLITIKA ÉS GAZDASÁG

Hatalomra kerülése után Zaev nem kisebb belpolitikai célt fogalmazott meg, mint Észak-Macedónia „felszabadítása” az elmúlt tíz év state capture állapotából. Ennek értelmében a hangsúlyt a jogállamiság megerősítése, a korrupciós ügyek felderítése és visszaszorítása, valamint a legfelső szintekig kiterjedő felelősségre vonás kapta. Utóbbi két ígéret szimbólumává a Különleges Ügyészség (*Specijalno Javno Obvinitelstvo*, SJO) vált.

Az SJO (élén Katica Janeva különleges ügyésszel) hamar a nyilvánosság nagyfokú figyelmét élvező [ügyek sorozata](#) által kívánta megtisztítani a korrupciós esetekkel alapjaiban átszőtt észak-macedón politikai és gazdasági életet. Az intézményt már létrehozása után számos kritika érte a jobboldali politikai-gazdasági elitel szemben feltételezett elfogultsága, a lassú ügymenetek és saját munkatársai körüli botrányok miatt. Utóbbi pedig jelentős presztízsveszteséget okozott az SJO-nak, éppen a megszüntetése előtt: Janevát az ún. [Bírodalom- és Zsarolás-ügyekben](#) játszott szerepe (pozíciójával való visszaélése) miatt elsőfokon hét év [szabadságvesztésre](#) ítélték.

A Janeva körül kibontakozó ügygel párhuzamosan zajlott magáról az SJO sorsáról szóló vita is, amelyben a két nagy macedón párt között elhúzódó patthelyzet alakult ki. A nemzetközi közösség (elsősorban az EU és az Egyesült Államok) nyomásgyakorlásának eredményeképpen 2020 márciusában – a törvényhozás választások előtti feloszlata előtt – megszületett [döntés](#) értelmében az intézmény kvázi megszűnt létezni, a félbemaradt ügyek a hagyományos ügyészségi hivatalokhoz kerültek. A jogállamiság visszaállításának zászlóhajója így nem tudta maradéktalanul teljesíteni céljait, ez pedig a kormány és kormányfő népszerűségcsökkenése mellett a társadalom politikai intézményekből való



kiábrándultságának növekedését is eredményezte. Kétségtelen továbbá, hogy az SJO körüli viták is hozzájárultak ahhoz, hogy Zaev előrehozott választások útján kívánta feloldani a feszültségeket.

Nem a különleges ügyészség hanyatlása volt az egyetlen ügy, amely az elmúlt években megosztotta a társadalmat. A 2017-ben létrejött SDSM–DUI kormánykoalíció közötti alkunak megfelelően az albán Észak-Macedónia második hivatalos nyelvét [emelkedett](#). Az albán kisebbségi jogok kiterjedéséből eredő félelem elsősorban a jobboldali macedón szavazók és pártok között volt érzékelhető, azonban a törvény miatt maga Zaev is konfliktusba került koalíciós partnerével. Ezt tetőzte a Velencei Bizottság azon [megállapítása](#), miszerint a nyelvtörvény túlságosan nagy terhet ró az államra (az államigazgatási szervekre), és csupán az ország egyik kisebbségével ilyen „nagylelkű”. A választás előtt mindenképpen negatívan hatott az SDSM esélyeire, hogy koalíciós partnerével – annak kormányban való részvételéhez elengedhetetlen – a törvény kapcsán nézeteltérésbe került.

A legnagyobb belpolitikai problémát a névvitát lezáró preszpai megállapodás megkötése és ratifikációja okozta. A névváltoztatást a macedónok többsége ugyanis identitásuk elvesztésének (vagy „észak-macedónizálódásnak”) érzi, Zaevet pedig a nemzeti érdek elárulásával vádolják. A megállapodás ugyan külpolitikailag ünnepezték, a macedónok körében azonban a megosztottság egy újabb mérföldkövet jelent. A társadalmi támogatottság hiányát [bizonyítja](#), hogy a megállapodás elfogadásáról szóló nem üggyöntő népszavazáson a voksolásra jogosultak csupán 36,89 százaléka járult az urnák elé. A miniszterelnök – ellentétben Tsiprasszal – ugyan sikeresen hatalmon maradt, de népszerűsége a nem teljesített belpolitikai ígéretei miatt jelentősen lecsökkent.

A pártok közötti hatalmi harc továbbra is meghatározta a belpolitikát: a január 3-án felállt technikai kormány hatalommegosztási kérdései jelentős vitákat [gerjesztettek](#) az SDSM és a VMRO-DPMNE között. A [przsinói megállapodással](#) (2015) létrejött formátum működési hiányosságai miatt [felmerült](#) a rendszer átfogó reformjának ötlete, az Állami Választási Bizottság (*Državna Izborna Komisija*) pedig annak eltörlésének lehetőségét is megvizsgálta. Ami biztos, hogy a rendszeren belüli hatalmi harc jelentősen kihatott a pártok [szavazóbázisára](#): a választópolgárok megnyerését háttérbe szorították a felek közötti viták, ennek következtében pedig az állampolgároknak tett ígérek megvalósítása is kivetnivalót hagyott maga után.

A belpolitikai csatározások következtében háttérbe szorult a lakosság életszínvonal-növelésének középpontba helyezése. A munkanélküliség csökkentése, a (közalkalmazotti) bérek növelése, valamint az egyre égetőbb problémaként megjelentő elvándorlás kérdésköre ugyan a 2016-os, illetve a jelenlegi választási kampányban is meghatározó szerepet játszott, de a [gazdaság állapota](#) regionális viszonylatban a kormány munkahelyteremtő programja és az állami szektor béremelése ellenére is elmarad a várakozásoktól. A járvány kezelése mellett pedig éppen a gazdaság helyzete az, amelynek a [választók szerint](#) prioritást kell élveznie a közeljövőben.

A kormány és Zaev népszerűségvesztését a 2017-es önkormányzati, valamint a 2019-es elnökválasztáson elért eredményei közti különbségek is [alátámasztják](#). A frissen hatalomra került, és rögtön külpolitikai sikereket elérő kormányzó párt a helyhatósági választáson elért jó szereplését nem tudta tartóssá tenni; a tavalyi

elnökválasztás eredménye, az SDSM és a VMRO-DPMNE jelöltjei közötti szoros verseny ugyanis azt igazolja, hogy a kormányfő politikája, valamint a napvilágra kerülő botrányok megrendítették pozícióját. Maga Zaev is jelentős népszerűségcsökkenést [könyvelhet el](#), a kormányzó párt támogatottságán pedig a koronavírus-járvány kezelése sem javított. Úgy tűnik, egyre nagyobb lett a szakadék az egymással elfoglalt pártok és a választópolgárok között. Ezen tényezők fényében pedig belátható: az előrehozott parlamenti választások kiírása elkerülhetetlen volt.

## AZ ELŐREHOZOTT PARLAMENTI VÁLASZTÁSOK ÉRTÉKELÉSE

Az eredetileg április 12-ére kiírt előrehozott parlamenti választások megtartását a Nyugat-Balkánra márciusban „megérkező” [koronavírus-járvány](#) elnapolta. A két macedón párt között csak többfordulós egyeztetés után alakult ki kompromisszum az új dátumról: amíg a kormányzó SDSM minél előbb – már június végén – megtartotta volna a választásokat, addig a VMRO-DPMNE későbbi időpontot [preferált](#). A választásokra így rendkívüli időszakban, a koronavírus-járvány első hullámából még ki sem lábalt országban került sor július 15-én.

A szavazás további kuriózumát adja, hogy Észak-Macedónia történetében először lépett választás előtti koalícióra egy macedón és egy albán párt: az SDSM és a Besa Mozgalom (*Lëvizja BESA*) közös indulása – az ún. *Koalicija Možeme* platformmal – áttörve az etnikai határokat, lassú, ám pozitív folyamatot indíthat el az etnopolitizálásra épülő rendszerben. (Az SDSM-nek az előző parlamenti választások óta már van egy kis létszámú „albán szárnya”, de hagyományosan macedón vagy albán szavazókat tömörítő pártok koalíciójára most először került sor.)

### 1. táblázat.

Az előrehozott parlamenti választások eredményei és a pártok/koalíciók által megszerzett mandátumok száma.

| Párt/pártkoalíció               | Elért eredmény (százalék) | Mandátumok száma |
|---------------------------------|---------------------------|------------------|
| SDSM–Besa<br>(Koalicija Možeme) | 35,89                     | 46               |
| VMRO-DPMNE                      | 34,57                     | 44               |
| DUI                             | 11,48                     | 15               |
| AA-A                            | 8,95                      | 12               |
| Levica                          | 4,1                       | 2                |
| DPA                             | 1,53                      | 1                |

Forrás: <https://rezultati.sec.mk/>.



A választások kimenetelét a közvélemény-kutatások megfelelően jelezték: az SDSM-vezette koalíció és a VMRO-DPMNE fej-fej mellett végzett, a két párt/párt-koalíció között csupán 1,5 százalék a különbség. Az eredmények láttán azonban egyik macedón párt sem lehet elégedett, ugyanis a 2016. december 11-ei parlamenti választásokhoz viszonyítva mindegyikük több mint százezer szavazatot [veszített](#) (SDSM: 436 ezer vs. 327 ezer; VMRO-DPMNE: 454 ezer vs. 315 ezer), és így képviselőik száma is jelentősen lecsökkent. Ezzel szemben a szavazás győzteseinek az albán pártokat tekinthetjük, amelyek jelentős megerősödést könyvelhetnek el: a DUI 18 ezerrel növelte szavazatainak számát (86 ezer vs. 104 ezer), míg az Albánok Szövetsége (albánul: *Aleanca për Shqiptarët*; macedónul: *Alijanca za Albancite*, AA) és az Alternatíva (albánul: *Alternativë*; macedónul: *Alternativa*) koalíciója is megdöntötte eddigi rekordját. Meglepetésre az újbalsodali, ám a preszpai megállapodást, a nyelvtörvényt és a NATO-tagságot is ellenző Levica is bejutott a törvényhozásba.

A macedón pártok visszafogott szereplésének nem tett jót az alacsony választási hajlandóság sem. A [részvételi arány](#) ugyanis alig haladta meg az 52 százalékot, ami több mint 14 százalékponttal marad el a legutóbbi parlamenti választásokétól. Ennek magyarázata egyrészt a koronavírussal hozható összefüggésbe: az ország még nem lábalt ki a megbetegedések első hullámából, így vélhetően sokan az egészségük megőrzése érdekében nem járultak az urnák elé. Az alacsony részvételre magyarázat lehet az is, hogy az állampolgárok nem voltak meglegedve a technikai kormány által (gazdasági és korlátozó) intézkedéseivel sem, amelyeket a járvánnyal összefüggésben hoztak meg. Nem elhanyagolható tény az sem, hogy Észak-Macedónia – hasonlóan a térség többi országához – lakosságának jelentős része külföldön él, a határok újabb lezárása, illetve maga a járvány pedig elriaszthatta a diaszpórát a nyári hazautazásoktól (és a választáson való részvételtől), valamint nem szabad lebecsülni a társadalom kiábrándultságát sem, amit a macedón pártok és általában a politika iránt éreznek. Ezzel szemben a megnövekedett albán szavazatok oka valószínűleg az, hogy az albán pártok képesek voltak hatékonyan mobilizálni, amihez jelentősen hozzájárulhatott az is, hogy a DUI [ígérete](#) az első albán származású észak-macedón miniszterelnök ígéretével kampányolt.

Az alacsony részvételi arány, az SDSM és a VMRO-DPMNE látványos meggyengülése, valamint az albán pártok pozícióinak (egyben pedig politikai szerepük) megerősödése intenzív és elhúzódó kormányalakítási folyamatot vetít előre.

## KOALÍCIÓALKOTÁSI KÉRDÉSEK ÉS ÁLLÁSPONTOK

A választások kimenetele egyik macedón pártnak sem kedvező, másrésről azonban az SDSM mellett a VMRO-DPMNE-nek is lehetőséget adhat arra, hogy megpróbáljon kormánykoalíciót létrehozni, ehhez a szükséges 61 mandátumot összegyűjteni.

## A MINISZTERELNÖK SZEMÉLYE

A választási kampány egyik legtöbbet hangoztatott, egyben pedig a koalíciós tárgyalások során a legtöbb problémával járó kérdésköre az új kormányfő személye lehet. A leendő miniszterelnök kérdése két okból is meghatározó. Egyrészt, Zaev és Hristijan Mickoski, a VMRO-DPMNE vezetője sem tekinthető népszerű politikusnak, nevükhöz számos politikai botrány köthető. Az előzőekben részletezett belpolitikai tevékenysége (és kudarcai) miatt az egykori SDSM-es kormányfő pedig valószínűleg még jobban veszítene népszerűségéből a soron következő ciklus alatt. Ezen okok miatt elképzelhető, hogy mindkét párt inkább egy friss arcot, akár női politikust küldene soraikból a miniszterelnöki székbe, amíg ők (a pártok elnöki pozícióiból) a háttérből határoznák meg a politika irányvonalát.

A koalíciókötési tárgyalásokat nehezíti továbbá a DUI álasztóinak tett ígérete, miszerint az ország következő kormányfője Naser Ziberi személyében albán származású lesz. Ali Ahmeti, a párt vezetője szerint Ziberi több [tapasztalattal](#) rendelkezik, (politikai) karrierje pedig – ellentétben a két macedón „indulóval” – botrányoktól mentes. A két nagy macedón párt elzárkózott ettől a [felvetéstől](#), miközben Ahmeti – a választási kampányt is erre építve – továbbra is kitart célkitűzése mellett. Valószínűsíthető azonban, hogy ezen, már-már populistának nevezhető ígéret a DUI népszerűségének növelését szolgálja: az AA, valamint a Besa Mozgalom is jelentősen megerősödött az albán blokkon belül. A macedón pártokkal való tárgyalás során azonban azt feltételezhetjük, hogy a DUI valamilyen politikai pozícióért cserébe lemond erről a feltételről. Észak-Macedónia az elmúlt években ugyan elkönnyvelhet kisebb sikereket az etnikumok közötti szakadék áthidalásában, az etnopolitizálás miatt azonban egyelőre túl nagy (és nem feltétlenül pozitív) társadalmi visszahangja lenne egy albán kormányfőnek.

## A „KIRÁLYCSINÁLÓ” ALBÁN PÁRTOK

Az észak-macedóniai albán pártok sem alkotnak homogén politikai tömböt. Habár mindegyikük kiáll az ohridi keretegyezmény, a preszpai megállapodás, a nyelvtörvény, illetve az ország euroatlanti integrációja mellett, a pártok között ennek ellenére is jelentős ellentétek feszülnek. A közös pontok miatt kizárt, hogy bármelyik albán politikai erő is támogatna olyan macedón pártot, amely az elmúlt évek eredményeit bármilyen szinten is felülvizsgálná, vagy adott esetben megsemmisítené. Így, a választási kampányban tett nyilatkozatok [alapján](#) kevés esély van arra, hogy a DUI vagy a többi albán párt együttműködjön a preszpai megállapodás felülvizsgálatával kampányoló, az ország hivatalos nevét pedig elvető VMRO-DPMNE-vel.

A jól szereplő Albánok Szövetsége–Alternatíva (AA-A) koalíció, valamint az SDSM-mel koalíciót alkotó Besa Mozgalom megpróbálhatja elkerülni a DUI-val való együttműködést. Ezeknek a pártoknak nem titkolt célja, hogy az



albán táboron belül megtörjék az Ahmeti-vezette párt közel húszéves dominanciáját. Emiatt nehéz elképzelni egy olyan kormányformációt, amelynek a DUI mellett más albán párt is a tagja, hiszen a belső ellentétek könnyen kockára tehetik az egész kormány stabilitását. Emiatt opcióként merülhet fel, hogy az SDSM–Besa koalíció megpróbálja megkerülni a legnagyobb albán pártot, a 61 mandátumot pedig a másik két albán párt – az AA-A és az Albánok Demokratikus Pártja (albánul: *Partia Demokratike Shqiptare*; macedónul: *Demokratska Partija na Albancite*, DPA) –, illetve a Levica felé nyit. A Besa és az AA-A vezetői közötti nézeteltérések és az elbukott választás előtti koalíció azonban itt is közbeszólhat.

### A KIS PÁRTOK JELENTETTE PROBLÉMÁK

A parlamentbe bejutott DPA és Levica bevonása csökkentheti a kormány stabilitását, valamint jelentős kompromisszumokkal kívánhat meg mindkét macedón párt részéről. Utóbbi ugyan újbóloldali pártként definiálja magát, politikáját tekintve azonban sokkal közelebb áll a VMRO-DPMNE-hez, így inkább az a valószínűbb, hogy jobboldali párttal működne együtt.

Amennyiben az SDSM nem tud kormányt alakítani, az alkotmány értelmében a választásokon második – adott esetben pedig akár a harmadik – legtöbb szavazatot elért párt próbálkozhat meg ezzel (mint ahogyan az a 2016 decemberi választások után is történt). A VMRO-DPMNE azonban még a DUI-val való együttműködése után is csupán 59 mandátummal rendelkezik, így csak a DPA és Levica, vagy az AA-A bevonásával tudná garantálni a parlamenti többséget, ami azonban ismételten előrevetíti a kormány instabilitását.

### KÉNYSZERMEGOLDÁSOK

Amennyiben a koalícióalkotási tárgyalások nem érnek el eredményeket, felmerülhet még két, Észak-Macedóniában előzmények nélküli hatalommegosztási formáció:

1. Kisebbségi kormányzás: az albán pártokkal való egyezség hiányában az SDSM vagy a VMRO-DPMNE megpróbálkozhat a kormányzással, amennyiben megállapodnak egymás kívülről való támogatásáról. Zaev ezt az ötletet a kampány során [már felvetette](#), válaszul a DUI által propagált albán származású miniszterelnök feltételére. Ez a kényszermegoldás a nemzetközi közösség, valamint az észak-macedóniai albánok körében is jelentős visszhangot váltana ki, valamint a 2001-es ohridi keretmegállapodást is kétségbe vonná. A két macedón párt közötti ellentétek miatt kisebbségi kormány alakítása – legalább egy albán párt bevonása nélkül – így továbbra is valószínűtlen.

2. „Rotációs rendszer”: ennek értelmében meghatározott időnként cserélődne a miniszterelnök személye, így – eleget téve a DUI feltételének – az országnak egy kormánycikluson belül lenne egy macedón, illetve egy albán kormányfője is. Meg nem erősített (a DUI által pedig rögzítve [megcáfolt](#)) [információk szerint](#) három évig macedón, majd az utolsó évben albán miniszterelnök állna a kormány élén. A terv nemzetközi fogadtatása ugyan pozitív lenne, de a társadalom megosztottsága továbbra is fennmaradna. Az elképzelés egyelőre nem rendelkezik kidolgozott jogi háttérrel, Bosznia-Hercegovina példája pedig e tekintetben inkább visszatartó erőként szolgálhat. A legegyszerűbb út a „rotáció” megvalósításához az, ha három év után a macedón miniszterelnök (és így az egész kabinet) lemond, a kormány tagjainak változatlanlansága mellett pedig „új” kormánytöbbség alakul albán kormányfővel.

2. táblázat  
A koalícióalkotási lehetőségek

| Kormánykoalíció           | Mandátumok száma | Pozitívum                                           | Negatívum                                                                   |
|---------------------------|------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| SDSM-Besa–DUI             | 61               | kevés partner, stabilabb kormány                    | miniszterelnök személye, Besa–DUI ellentét                                  |
| SDSM-Besa–AA-A–DPA–Levica | 61               | egységesebb albán front                             | instabilitás veszélye, Levica politikái                                     |
| VMRO-DPMNE–DUI            | 59               | kevés partner, stabilabb kormány, kipróbált formula | kormánytöbbség hiánya, miniszterelnök személye, preszpai megállapodás sorsa |
| VMRO-DPMNE–DUI–DPA–Levica | 61               | Levica közelebb áll a VMRO-DPMNE-hez                | instabilitás veszélye, Levica politikái                                     |



## KONKLÚZIÓ

A Zaev-kormány három éve bel- és külpolitikai szempontból egyaránt mozgalmásra sikeredett: amíg a külpolitikában jelentős és valóban történelmi eredményeket ért el (preszpai megállapodás, NATO-csatlakozás és az EU-integrációban való előrelépés), addig a belpolitikát továbbra is korrupciós ügyek, botrányok, valamint a társadalom jelentős megosztottsága jellemzi. Habár az SDSM-vezette koalíció megnyerte az előrehozott parlamenti választásokat, de ezzel a párt és maga Zaev népszerűsége sem könyvelhet el növekedést. Jelentős mértékű szavazatvesztésüknek belső megújulásra kell ösztönöznie a macedón pártokat, hogy ismét el tudják nyerni az állampolgárok bizalmát.

Az előrehozott választások eredménye két, az ország számára negatív tendenciát vetít előre. Egyrészt elhúzódó kormányalakítási folyamatra kell számítani: ha a választási kampányban elhangzott álláspontokat vesszük alapul, szinte lehetetlen lesz a 61 mandátum biztosítása. Másrészt, minél több szereplő kerül be a koalícióba, annál instabilabb négy év elé nézhet Észak-Macedónia. A kis pártok – különösen a Levica – okozhat még meglepetéseket abban az esetben, ha a kényszerhelyzet miatt rajtuk fog múlni a kormánytöbbség. Egy stabil kormány megalakítása pedig kulcsfontosságú, annak hiánya ugyanis lelassíthatja az uniós integrációt, miközben Észak-Macedóniának a koronavírus-járvány gazdasági hatásaival is ó szembe kell néznie.